

[Aagaard]

Det, jeg understregede, var, at vi er af den opfattelse, at vi bør se på, om det, der er skitseret i regeringens plan med hensyn til personaleindskrænkninger, bør fastholdes.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg synes, hr. Aagaard mangler at give yderligere et svar. Hvorfor kan hr. Aagaard, Det Konservative Folkeparti, ikke stemme for den foreslåede dagsorden? Jeg forstod, at på de punkter, som hr. Aagaard svarede på, var han meget enig med os.

Så var det kun det sidste, der ikke blev svaret på, nemlig spørgsmålet om personalefyringer, som det er lagt op i ministerens plan, og hvor det i dagsordenen kun siges, at vi skal have de mennesker, der skal til, for at klare den ligning, som er nødvendig for, at den kan være ordentlig effektiv. Hvorfor vil hr. Aagaard ikke være med til at sende det signal ud af huset her i dag, at nu vil vi altså lave et stykke ordentligt arbejde, og I behøver ikke være bange for, at vi kommer med en le og fjerner en masse mennesker, som er nødvendige for at klare opgaverne? Så ville vi i hvert fald komme noget af den usikkerhed til livs, som er en selvstændig faktor i forhold til at nå det resultat, som jeg håber og tror på vi er enige om vi skal nå.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg synes, hr. Aagaard i ringe grad lyttede til det, som jeg sagde i min ordførertale, for jeg sagde faktisk, at SF gik ind for en enhedsmodel. Jeg mener også, at den bør ligge i statslig regi.

Men det kan da ikke gennemføres uden et nøje samarbejde med kommunerne, hvor tingene ligger i dag, og derfor vil jeg spørge hr. Aagaard: Mener hr. Aagaard, at problemerne kan løses uden om kommunerne? Og står der ikke i dagsordenen, at det skal løses i et samarbejde med kommunerne?

For det andet: Mener hr. Aagaard ikke, at selskaberne skal lignedes? Og er det ikke en kendsgerning, at der rent faktisk ikke har været ressourcer til denne ligning de sidste 2 år? Det er der mange forskellige årsager til. Ingen skal i ligningssystemet lastes for, at det ikke er sket, men det er rent faktisk ikke sket masser af steder. Det er de færreste steder, erhvervslijnin-

gen virkelig har fungeret, som den gjorde det tidligere.

Er det endvidere sådan, at personalet skal kastes på porten, før der er etableret en effektiv ligning? Var det da ikke rimeligt at sørge for, at de ressourcer, vi satte af til ligningsarbejde, havde en vis sammenhæng med de mål, vi stiller, f.eks. en effektiv, ensartet ligning, også af virksomhederne?

Jeg synes, det er væsentligt for retssikkerheden på dette område, at vi ikke betaler hverandres skat. Men vi har ikke den retssikkerhed, fordi en stor del af ligningen, især den tungere selskabs- og regnskabsligning, ligger brak. Det er en kendsgerning. Og jeg synes, hr. Aagaard burde svare på det.

Hr. Aagaard må da også forstå, at når det budskab, der udgår fra ministeren, er: I skal fyres hele bundtet, så skader det den entusiasme og den samarbejdsvilje, som er nødvendig for, at den kortselvangivelse osv., som efter min mening nødvendigvis vil volde store problemer i år, overhovedet skal komme til at fungere. For det kræver altså, at medarbejderne har den nødvendige samarbejdsvilje. Men den er da svær at mobilisere, når man har fået at vide, at det, du laver, kammerat, det er ligegyldigt; du skal fyres.

(Kort bemærkning).

**Aagaard (KF):**

Jeg vil give hr. Jens Thoft ret i, at hvis hele bundtet blev fyret, så var der ikke nogen at samarbejde med. Men det er jo heller ikke det, der er tilfældet.

Vi kan måske sige, at debatten ikke kommer på det helt rigtige tidspunkt, fordi der er så mange uafklarede punkter i de oplæg, som er præsenteret fra såvel Kommunernes Landsforening som fra regeringen. Men de kommende uger vil afklare mange af de spørgsmål, som hænger i luften.

Vi mener helt klart, at ligningen vil vinde ved en forenklet administration. Vi tror ikke på, at det er muligt at sikre den tilstrækkelige ekspertise i 275 kommuner, og slet ikke, når vi taler om selskabsligning. Derfor er det nødvendigt, at vi tager bestik af den udvikling, der har været. Med skattereformen har vi vel i dag fået automatiseret op til 60 pct. af lønmodtagerligningen, og i de kommende par år kommer vi betydelig højere op, således at de kræfter, der heref-