

[Marianne Jelved]

Og så springer jeg igen. Ved den tidligere behandling udtalte Det Radikale Venstre bekymring over kommunernes reaktioner. Det har miljøministeren refereret, jeg skal ikke gentage det. »Der er vægtige grunde til at respektere og bevare vores fortids bygninger og miljøer, og jeg tror faktisk også, at kommunerne er interesseret i det.« Det viser forskellige erfaringer. Miljøministeren har refereret dem.

»Derfor må vi finde en måde, som kommunerne kan arbejde med registreringen på, så resultatet bliver godt nok, og vi vil også meget gerne i denne sammenhæng styrke det decentrale engagement. Derfor er der faktisk en ret stor opgave i at få tilrettelagt dette gode og vigtige projekt på en sådan måde, at kommunerne kan spille med.«

Jeg vil godt opfordre ministeren til at fremme pilotprojekter, forsøg, som er i gang, og sætte flere i gang og komme med et forslag til Folketinget inden for overskuelig tid. Jeg vil opfordre SF til, selv om jeg fuldt ud anerkender SF's intentioner med at fremsætte disse to lovforslag, at holde hesten lidt an. Det Radikale Venstre er meget interesseret i, at vi finder en god løsning på sagen.

Hr. Baadsgaard siger, at det brede flertal, der var – så vidt jeg hørte, var det i 1987, men jeg går ud fra, at der menes behandlingen den 11. februar 1988 – ikke er der længere.

Jeg vil godt sige til hr. Baadsgaard og øvrige ordførere, at Det Radikale Venstre ønsker ved enhver lejlighed og ved enhver sag at arbejde med ildhu for at fremme vores synspunkter. Og det er det, vi gør nu. Vi interesserer os umådelig meget for, at vi tilrettelægger miljøarbejdet, også vedrørende bevaringsværdige bygninger, på en sådan måde, at vi får befolkningen og kommunalbestyrelserne engageret i arbejdet på en positiv måde. Det er det, der er kunsten og øvelsen. Det annoncerede vi ved sidste førstebehandling i 1988, og vi har ikke ændret opfattelse i den henseende.

Det Radikale Venstre vil fortsat bestræbe sig på at nå de mål. Det handler altså om at få tilrettelagt arbejdet således, at vi kan nå det mål, hvorom vi er enige med SF, der genfremsætter de forslag, vi behandler i dag.

Det, der gik op for os sidste gang, da jeg var ordfører i sagen, var, at den måde, de metoder, der var i den tidligere regerings lovforslag, måtte vi sætte spørgsmålstegn ved. Det forsøgte vi

at sige i vores indlæg sidste gang, og det er det, vi fortsat arbejder på at finde en løsning på.

Leif Hermann (SF):

Man kunne jo undre sig over, at Socialistisk Folkeparti har taget disse to lovforslag og genfremsat dem. Det kommer ikke som nogen overraskelse for mig, hvad der sker nu.

Det, der er overraskende, er den frimodighed i begrundelserne, både ministeren og de borgerlige ordførere har lagt for dagen. Hvad er det i grunden, man siger her? Man siger: På grundlag af en registreringsordning, som disse partiers ordførere tiltrådte, da miljøminister Christian Christensen nøjagtig for ét år siden fremsatte dette forslag – det var jo regeringspartierne forslag med den registreringspligt, der var angivet i det daværende forslag – tiltrådte disse ordførere lovforslaget, vel at mærke med nogle bemærkninger om, at der var ting, vi skulle se på i udvalget; det er der jo altid.

Derfor er det, der skal gøres, såmænd blot at gøre det arbejde færdigt, der blev afbrudt af folketingsvalget. Alle og enhver ved, at Folketingets Miljøudvalg var nået ganske langt i drøftelserne af dette lovforslag. Alle og enhver ved, at vi alle sammen var optaget af at lave en registreringsordning, der var brugbar for kommunerne.

Ministeren siger, at det går altså ikke det her. Det er ikke blevet fremsat igen, fordi der jo er de dér registreringer og man har fået lidt at vide af kommunerne og ved yderligere undersøgelser, nemlig at det ikke går. Der er lavet nogle projekter, som Planstyrelsen har taget op med tre kommuner, og det er gået så glimrende på frivillighedens basis.

Så vil jeg gerne spørge tilbage: Hvorfra ved ministeren, og hvorfra ved ordførerne for Venstre og Konservative, og hvorfra ved fru Marianne Jelved, at vi ikke var nået frem til præcis den samme ordning i Miljøudvalget, hvis forslaget var blevet gjort færdigt? Er det Socialistisk Folkeparti, der har sagt, at vi ikke vil have en registreringsordning, der var lempeligere? Hvis man gør sig den ulejlighed at læse førstebehandlingen fra dengang, så påpegede Socialistisk Folkeparti på baggrund af henvendelse fra Dansk Kulturhistorisk Museumsforening, at man måske i højere grad skulle tage hensyn til lokale registreringer, der var foretaget.