

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det er rigtigt, at jeg har læst bemærkningerne. Jeg har især læst om de administrative og økonomiske konsekvenser af forslaget. Det er dér, jeg må finde det. Der står nogle tørre tal, og jeg har kontrolleret finanslovens § 27.37 i Finansudvalget. I lovforslagets bemærkninger står ganske enkelt:

»DMU's nettotal for 1989 er søgt med 85,9 mio. kr. med et udsving på 5 mio. kr., og personaletallet er budgetteret til ca. 170 årsværk for perioden 1989-92. Hertil kommer skønsmæssigt 10-20 pct., som er gæster, licentiater m.v., finansieret gennem tilskud, fonde, gaver etc.«, hvor de så end måtte komme fra. I sidste ende kommer disse gaver formentlig fra Finansudvalget. Dertil kommer de nye aktiviteter, som ministeren ønsker at iværksætte. Tilbage bliver der, at der ikke står et ord om Miljøministeriet, ikke et eneste ord om, at vi nu laver hele denne overbygning. Der må blive nogle personer ledige dér, som vi skal have afskediget. Ikke et ord - og de bliver siddende dér år ud og år ind. Det er det, vi hovedsagelig angriber. Det er det, vi er imod.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det ville klæde folkestyret og hr. Knud Lind i særdeleshed, hvis hr. Knud Lind citerede videre fra bemærkningerne. Derfor vil jeg gøre det, når hr. Knud Lind ikke selv kan finde på det.

Det afsnit, som hr. Knud Lind citerede fra, slutter med følgende:

»Udgifterne hertil samt udgifterne til bestyrelsen, i et omfang, der måtte blive tale om bestyrelseshonorar, vil blive afholdt inden for Miljøministeriets samlede ramme.«

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Den sidste korte bemærkning til hr. Knud Lind.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det ville også glæde mig meget, hvis den radikale ordfører havde startet på side 2 og læst, hvad der står dér. Men jeg skal citere det for den radikale ordfører. Der står ganske enkelt:

»Det vil endvidere blive overvejet, om DMU på lidt længere sigt skal udbygges med aktiviteter, der i dag foregår i ministeriets øvrige styrelser.«

Der står ikke noget om, hvem der skal betale for disse nye aktiviteter. Ikke engang vedrørende gaverne og fondene. Nej, der er kun én fond og én gavebod, og det er Finansudvalget. Det er dér, det kommer til at stå.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg skal indskrænke mig til nogle få korte bemærkninger, for stort set har såvel fru Marianne Jelved som hr. Leif Hermann på regeringens vegne taget diskussionen med hr. Knud Lind, og det er jeg meget taknemmelig for.

For at der ikke skal opstå nogen misforståelser, vil jeg dog gerne sige til hr. Knud Lind, at regeringen faktisk er enig i lovforslaget, og det er derfor, jeg fremsætter det på regeringens vegne. Det er naturligvis også i overensstemmelse med afbureaukratiseringsplanen, men det vil nok føre for vidt at gennemgå det for hr. Knud Lind lige her og nu.

Jeg vil gerne sige til hr. Knud Lind, at der er tale om en omprioritering inden for Miljøministeriets område. Vi har faste budgetter ifølge finansloven. Det er rigtigt, at dette område er blevet opprioriteret, og det har ført til, at der er andre områder inden for Miljøministeriet, der er blevet nedprioriteret. Det vil sige, at der er tale om en overførsel fra områder i Miljøministeriet, f.eks. har Miljøstyrelsen afgivet medarbejdere og økonomiske midler til Danmarks Miljøundersøgelse. Det er det ene sted.

Det andet sted, vil jeg sige til hr. Knud Lind, er, at vi tidligere har talt om, at f.eks. Planstyrelsen også som et led i en omprioritering skal afgøres, og den har allerede tabt sig, hr. Knud Lind. Men jeg kan naturligvis ikke forlange, at hr. Knud Lind skal følge med i alle detaljer, og hvis han satte sig ind i tingene, ville han jo ikke på samme demagogiske maner kunne fremføre sine bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.