

[Miljøministeren]

er at kunne prioritere bedre og at få en mere effektiv udnyttelse af ressourcerne. Der er faktisk tale om, at der var oprettet mange forskellige laboratorier ved knopskydning i de tidligere år, og dem samler vi nu til én selvstændig enhed, sådan at vi får en effektivisering. Der er derfor megen sammenhæng mellem regeringens generelle synspunkter omkring afbureaukratiseringen og så det arbejde, der foregår her.

Vi har naturligvis kigget på, hvordan vi prioriterer medarbejderne inden for Miljøministeriets område, og som jeg allerede har sagt, så indebærer det, at der tilføres yderligere bevillinger til dette område, at der andre steder vil blive færre midler til rådighed end i dag.

Hr. Knud Lind er jo åbenbart – og det er jeg meget taknemmelig for – gået meget detaljeret ned i bemærkningerne til lovforslaget, og han spørger, om det betyder, at den hidtidige lovgivning har været funderet på dårlig faglig viden. Det vil jeg ikke sige, hr. Knud Lind, men der er ingen som helst tvivl om, at vi på nogle områder inden for miljøområdet ikke har tilstrækkelig viden. Det er der ingen som helst tvivl om. Der er tale om nogle konsekvenser af en industrialiseringsproces, som vi har sat i gang, og hvor vi ikke har taget hensyn til miljøet, da processen blev sat i gang. Det tager vi fat på nu, og eftersom området er nyt, har vi ikke tilstrækkelig god viden. Vi regner med, at vi med Danmarks Miljøundersøgelser vil være i stand til at få bedre faglig viden og dermed vil blive i stand til at gøre en bedre indsats for miljøet og faktisk opnå større resultater for færre penge, end vi kan i dag.

Det er ikke ensbetydende med, at vi ikke skal foretage os noget inden for miljøområdet i øjeblikket. Det, at man ikke har den totale viden, kan ikke indebære, at man slet ikke skal gøre noget. Det kan derimod indebære, at man gør sig umage med at få et bedre beslutningsgrundlag, og det er det, vi mener Danmarks Miljøundersøgelser kan medvirke til.

**Knud Lind (FP):**

Den sidste oplysning var jo interessant: at vi har ikke den tilstrækkelige viden. Gad vide, hvad landmændene siger til det, som har foretaget kæmpeinvesteringer i dag, som er baseret på en ikke-tilstrækkelig viden.

Jeg kan forstå, at det her skulle være fuldstændig i overensstemmelse med regeringens

handlingsplan, og at der bare er tale om en slags overordnet knopskydning. Der har været en knopskydning i forvejen i de forskellige styrelser, og så kommer der altså en overordnet her. Jeg forstår godt, at Socialdemokratiet og SF kan gå ind for dette forslag. Det betyder mere centralisering og mere bureaukrati, og derfor er de da helt enige i det. Det undrer mig en lille smule med SF, men Socialdemokratiet går helhjertet ind for den slags centraliseringer.

Jeg vil godt sige, at jeg tror ikke, der bliver én eneste afskedigelse – hvis jeg kender ministeren ret – i de andre ministerier. Disse nye aktiviteter, som ministeren taler om, gemmer sig såmænd under en ny ministerbeføjelse, som ganske enkelt hedder: Ministeren kan fastsætte nærmere regler om DMU's virksomhed. Det kan blive til meget, når jeg kender ministeren.

Jeg skal gøre opmærksom på, at af lovforslagets 7 paragraffer er de 2 af paragrafferne rene ministerbeføjelser uden nogen som helst tydeliggørelse af, hvad ministeren egentlig kan finde på under disse beføjelser.

Jeg skal til slut gøre opmærksom på, at Fremskridtspartiet helhjertet kan tiltræde lovens § 7 med en enkelt tilføjelse af ordene »og Danmark«.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Det er lidt svært at blive klog på, hvad det egentlig er, hr. Knud Lind vil med sin ordførertale. På den ene side siger hr. Knud Lind: Vi skal slet ikke lave det her. Det er en knopskydning oven på noget, der findes i forvejen. Det er det for det første ikke, hvis hr. Knud Lind, der er så god til at læse, ellers kan læse. Det er det jo ikke, det er en sammenlægning af noget, som var der i forvejen, og som i øvrigt hvilede på en lang række bemyndigelser, ministeren har i kraft af sit embede som minister. Men lad det nu være.

Hr. Knud Lind gør sig faktisk til talsmand for, at vi i det her land ikke skal forbedre vores beslutningsgrundlag, hvis vi kan, i kraft af nogle strukturændringer. Det gør hr. Knud Lind sig til talsmand for. Det er helt i overensstemmelse med Fremskridtspartiets holdning til den dagsorden fra sektorforskningsdebatten i december 1986, som jeg nævnte i min ordførertale. Den syntes Fremskridtspartiet også var noget pjat.