

[Leif Hermann]

jøproblemer; der foregår også miljøforskning andre steder, det drejer sig om Industriministeriets område, det drejer sig om Landbrugsministeriet og Energiministeriet osv. Jeg forudser da, således som også et internationalt forskerhold har gjort det for nylig, at denne forskning på et eller andet tidspunkt må koordineres væsentlig bedre, end det er tilfældet i dag. Med det lovforslag, ministeren har lagt på bordet, har hun tilkendegivet, at hun er tilhænger af en sådan koordinering og har ønsket at tage det første skridt inden for sit eget område. Det kan vi fuldt og helt støtte.

Sønderby (V):

Jeg skal også her træde i stedet for vores ordfører, fru Hanne Severinsen, og sige, at Venstre kan tilslutte sig dette forslag. Intentionerne i forslaget er absolut positive.

For at hr. Knud Lind nu ikke skal forlænge debatten, så betyder DMU Danmarks Miljøundersøgelser. Så er det i hvert fald klaret i første runde.

Vi er meget interesseret i, at man får styrket og effektiviseret forskningen på miljøområdet. Det bliver forenklet, som ministeren siger i fremsættelsestalen, fem laboratorier lægges sammen, og det kan bidrage til en konsekvent og sammenhængende undersøgelse, men også til en konsekvent og sammenhængende prioritering af miljøindsatsen.

Jeg bliver betænkelig hver gang, jeg er enig med hr. Leif Hermann, og det er jeg også her. Hr. Leif Hermann henviste til, at vi nok nogle gange, bl.a. i vandmiljøplanen og på andre områder, havde vedtaget nogle ting, som der ikke var forsket nok i, og som ikke var undersøgt nok. Derfor håber vi også, at denne forenkling, rationalisering og måske også forbedring, som sker her, vil medvirke til, at vi på et senere tidspunkt ikke skal komme til at vedtage noget her i Folketinget, som ikke er undersøgt nok.

Ministeren har gentagne gange udtalt, at forskning og undersøgelser må koordineres med andre ministerier, og jeg tror også, hr. Leif Hermann var inde på det om Industriministeriet og Landbrugsministeriet. I den pressemeddelelse, som undervisningsministeren kom med i går om, at der skal bruges 190 mio. kr. til målrettet forskning, peger man både på rodzoobiologi, levnedsmiddelforskning, jordbrug og økologi. Jeg vil gerne spørge ministeren, un-

der henvisning til de udtalelser, som ministeren gentagne gange er kommet med om, at man skal sikre, at det koordineres, og at der ikke sker en overlappning, om ministeren ved udvælgelse af denne bestyrelse på 10 personer, og når arbejdet skal tilrettelægges for DMU, vil sikre, at der bliver koordineret og vi ikke får en overlappning, så de penge, vi anvender til forskning, uanset om det er i Industriministeriet, Landbrugsministeriet eller Miljøministeriet, bliver koordineret. Venstre forventer, at det, der er lagt op til i dette lovforslag, vil hindre, at der bliver lavet noget nogen steder, så den ene hånd ikke ved, hvad den anden gør.

Ud fra de enkelte betragtninger vil vi støtte det her. Det passer forhåbentlig sammen med regeringens strategi om afbureaukratisering, forenkling og effektivisering.

Knud Lind (FP):

I TV-Aktuelt-udsendelsen i går aftes udtalte socialministeren, fru Aase Olesen, at skatteskruen var skruet helt i bund, og at alle partier på Christiansborg var klar over, at man ikke kunne komme videre ad den vej. Vi kan ikke fortsætte med at lave lovregler og udskrive skatter, sagde socialministeren.

Der er desværre en verden til forskel mellem de pæne ord, der blev udtalt af miljøministerens ministerkollega, og den virkelige handling og realiteternes verden med lovmageri uden lige, som vi ser her.

Der er et gammelt ordsprog, der siger, at »nye koste fejer bedst«. Hvis jeg skal være helt ærlig, er det mit indtryk, at ministerens lyst til at lave nye love og regler ikke er i overensstemmelse med regeringens handlingsplan for afbureaukratisering. Faktisk står ministerens lovforslag om oprettelse af en helt ny styrelse, Danmarks Miljøundersøgelser, i skærende modsætning til det program, som man har lagt i afbureaukratiseringsplanen. I regeringens plan for afbureaukratisering skriver man bl.a. på side 4:

»Store dele af den offentlige sektor er udviklet gennem knopskydning, hvor nye opgaver har ført til nye organer eller institutioner. Ved bortfald af opgaver m.v. er institutionsstrukturen ikke altid fulgt med.«

Man siger videre:

»Formålet er at forenkles borgernes indgang til den offentlige sektor og reducere ressourceforbruget.«