

[Glistrup]

ikke anføres nogen som helst modstående betragtninger mod således at udvide den tilbagevirkende kraft med yderligere et år, altså helt tilbage til fondsbeskatningens indførelse.

På samme måde er det meget godt, at man absolut tager det strøgne mål og kun sætter grænsen ved 25.000 kr. i den foreslåede § 15, stk. 3, nr. 1. Da der altid er nogle udgifter, kunne man såmænd ganske roligt skrive 30.000 kr. eller 35.000 kr., eller hvor dristig nu skatteministeren kan være, selv om der så skulle være nogle, der undgik at betale 52 kr. og 50 øre i skat, eller hvad man nu kan tænke sig til at de, der ligger lige over grænsen, kommer til at betale.

På samme måde har ministeren et meget farligt udtryk både i fondsbeskatningsloven og i det forslag til ændring, vi nu beskæftiger os med, idet man for at komme ind under de forskellige lempelsesregler udelukkende skal beskæftige sig med ditten eller datten. Kunne man dog i hvert tilfælde ikke sige: Fonde, der i alt væsentligt kun beskæftiger sig med ditten eller datten? Derigennem fik vi ikke den jagt på petitesser, den nuværende lovtekst opfordrer til.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg vil bestræbe mig på ikke blot at begrænse papirforbruget, men også begrænse ordforbruget herinde. Jeg vil ganske kort sige, at fra Det Radikale Venstres side hilser vi denne forenkling velkommen. Det er en længe ventet lettelse for de små klubber og for de mindre selskaber, som driver idrætshaller og kollegier osv.

**Addi Andersen (CD):**

Centrum-Demokraterne kan tilslutte sig dette lovforslag fra skatteministeren.

Det tiltaler os bl.a., at mindre fonde, der alligevel ikke skal betale skat, bliver fri for dette papirusseri, som jeg tror hr. Glistrup ville kalde det. Det vil være en stor fordel, at sportshaller og idrætsanlæg organiseres som fonde. Andre, som konkret er fritaget for registrering, får en lettelse af administrationen ved at få mulighed for at indgive en erklæring i stedet for en selvangivelse.

Skattemyndighederne vil sikkert også hilse forslaget med glæde. Så får de tid til vigtigere arbejde.

Vi er også tilfredse med, at visse fonde kan søge dispensation for indsendelse af selvangi-

velse, hvis der er særlige grunde, der taler for det.

Derfor kan Centrum-Demokraterne give ministerens forslag sin fulde støtte.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg vil gerne sige tak for den brede tilslutning til dette lovforslag.

Masser af mennesker udfører hvert år et stort, frivilligt og ulønnet arbejde med at lede foreninger, med at administrere mindre fonde, som vi i dag taler om. Sidste år tog vi det første skridt på denne vej ved at vedtage en lov, som gav mulighed for at fritage almenyttige foreninger for pligten til at indgive selvangivelse.

Dette er et skridt i samme retning, idet det nu er de mindre fonde, vi tager fat på. Også her er der i dag tale om en urimelig belastning med administrativt arbejde. Da der ingen penge er i det, da der ikke er noget provenu i det, synes vi, vi kan spare alt dette papirarbejde og derved gøre tilværelsen noget mere tålelig for de mennesker, der frivilligt og i reglen ulønnet administrerer disse fonde. Derfor er jeg glad for, at der har været så bred tilslutning til lovforslaget.

Hr. Glistrup rejste en række spørgsmål, som jeg bestemt mener at vi i Skatte- og Afgiftsudvalget bør dyrke yderligere, hvor jeg selvfølgelig står til rådighed med besvarelse af de spørgsmål, der måtte blive stillet i den anledning.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 174:**

*Forslag til lov om ændring af lov om ændring af forskellige skattelove. (Forlængelse af dele af skibsværftsaf-talen).*