

[Pia Gjellerup]

maksimumbeløb, det er muligt i dag, for det er der ikke råd til.

Disse mennesker, der virkelig knokler til en lille løn i den fælles virksomhed, hjælpes overhovedet ikke. Og det er dem, man i virkeligheden kunne have grund til at hjælpe, det er dem, man i virkeligheden kunne synes arbejder urimelig hårdt i forhold til, hvad de får ud af det.

Men som fru Pernille Sams siger, er det en livsform at leve på den måde. Det kan man så sige er en vanskelig livsform, sådan vil jeg i hvert fald vurdere det. Men det er ikke de mennesker, der hjælpes ved dette forslag. Det er dem, der har råd til at slippe for den højeste skat.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Fru Pia Gjellerup har nu flere gange anført, at det reelle provenutab ved dette forslag skulle være et såkaldt trecifret millionbeløb. Det må jeg på det kraftigste afvise. Jeg vil gerne understrege, at der er foretaget meget omhyggelige provenuberegninger i Skatteministeriet, og efter dem vil provenutabet maksimalt udgøre i størrelsesordenen 35-40 mio. kr.

Hr. Bjørn Poulsen stillede et spørgsmål, som jeg gerne vil give et svar på og dermed afklare med det samme: Skal reglerne forstås sådan, at man kan hoppe ind og ud af en lønaftale inden for det samme indkomstår? Svaret er nej. Det kan man ikke. En lønaftale skal gælde for hele indkomståret. Derimod kan man godt anvende lønaftalen ét år og det efterfølgende år anvende overførselsreglen. Jeg slår altså igen fast, at man skal følge den samme regel hele indkomståret.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det er blot for at konstatere, at der ikke er sagt et eneste ord om kontrolmulighed, og der kom heller ikke en eneste bemærkning om merudgifter på det sociale område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 173:

Forslag til lov om ændring af fondsbeskatningsloven. (Lempelse af selvangivelsespligt).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 12/1 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Det er et forslag, der er betydelig nemmere at komme om ved her i salen, vil jeg tro. Det handler om, at man sidestiller fonde med det formål at opføre og drive idrætsanlæg eller idrætshaller og fonde, som har til formål at etablere og drive lette kollektivboliger eller ældreboliger, med fonde, der har til formål at drive museer eller anden kunstnerisk virksomhed. Derudover er der tale om ligestilling med de fonde, som ikke har en indtægt, som gør, at de er skattepligtige.

Hele ligestillingen handler om, at heller ikke disse fonde har selvangivelsespligt. Det kan vi medvirke til fra Socialdemokratiets side.

Aagaard (KF):

Jeg kan tilslutte mig den beskrivelse af forslagens formål, som fru Pia Gjellerup lige har givet.

I Det Konservative Folkeparti betragter vi dette forslag som et meget nyttigt forslag, som på glimrende vis lever op til afbureaukratiseringsbestræbelserne. Jeg tror, vi åbent må erkende, at vi ved vedtagelsen i sin tid af fondsbeskatningsloven burde have undtaget de fonde, som dette forslag omhandler, fra kravet om udarbejdelse og indsendelse af selvangivelse. Det virker helt uforståeligt og meningsløst at pålægge borgere i tusindvis opgaver af denne karakter, som de ikke kan se har et formål.

Vi er derfor ikke i tvivl om, at når vi om kort tid får dette forslag vedtaget, så vil lettelsen bre-