

[Pernille Sams]

pct. i skat i stedet for 56 eller 50 pct., som de skal, hvis de kommer under denne grænse. Det vil sige, at den ene ægtefælle nu skal betale den fulde skat på de 68 pct. af det, den anden ægtefælle egentlig har tjent, men som han eller hun ikke må tjene efter de selvstændige erhvervsdrivendes helt specielle regler, og derfor bliver der en stor skatteforskel. Det har ikke noget at gøre med skattefiduser, at man betaler den skat, som egentlig skal betales, og jeg vil meget gerne give fru Pia Gjellerup et regneeksempel på, hvor meget man egentlig betaler for meget i skat.

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg tror, vi kan konstatere, at bytning af ægtefæller giver komplikationer, også på skatteområdet, og det er vel ikke noget nyt.

Men det forslag, vi behandler i dag, er et forslag, man kan se under forskellige vinkler. Man kan vælge den mere sociale ligestillingsvinkel: spørgsmålet om, hvem der bør betale skatten i dette land, og hvor meget man bør betale i forhold til sin indtægt. Man kan også vælge en anden vinkel, som vi fra SF i hvert fald delvis vil bruge over for dette her forslag, nemlig ligestillingstanken, for dette forslag er i allerhøjeste grad også et ligestillingsforslag, idet man nu giver mulighed for en reel ligestilling af medhjælpende hustruer.

Men når vi ikke bryder ud i store jubelråb og lign. over forslaget, er det bl.a., fordi det har nogle konsekvenser, som vi har meget lidt sympati for, og jeg synes, fru Pia Gjellerup meget godt gjorde opmærksom på mange af de, vi kan kalde det sociale skævheder, der er i dette land, og som dette forslag faktisk er med til at uddybe.

På den anden side mener jeg, vi må kulegrave området under udvalgsarbejdet for at finde ud af helt konkret, om der via nogle kontrolforanstaltninger er mulighed for at lave et forslag, der ligner dette, og som også vi fra SF's side kan acceptere.

Jeg synes som sagt, der er mange problemer i forslaget, som det nu foreligger, og jeg tror ikke så forfærdelig meget på, at det forslag, der vil foreligge, når vi når frem til tredje behandling, er noget, vi i SF vil være stolte af.

Men vi vil bruge udvalgsarbejdet til at finde ud af, hvordan vi i hvert fald undgår de værste skattefiduser i forbindelse med et sådant forslag, og vi vil gøre, hvad vi kan for, at forslaget

ved tredje behandling er sådan, at vi kan være det bekendt både over for de medvirkende hustruer og over for resten af Danmark, ikke mindst over for den del af Danmark, som har det meget svært i disse år.

Skrumsager Skau (V):

Dette forslag giver den valgmulighed, som det allerede er nævnt, at den ene af ægtefællerne i en selvejervirksomhed kan vælge at blive ansat som lønmodtager med de forpligtelser og rettigheder, som deraf følger både for virksomheden og selvfølgelig også for den ansatte i henseende til dagpenge og andre forhold.

Fra Venstres side vil vi gerne støtte forslaget. Vi mener i allerhøjeste grad, at det skaber ligestilling, hvilket hr. Bjørn Poulsen var inde på, over for virksomheder i aktieselskabs- eller anpartsselskabsform, hvor man jo i dag kan lade den ene ægtefælle ansætte, og derfor forstår jeg ikke fru Pia Gjellerups afvisning af dette forslag, når det først og fremmest indebærer ligestilling.

Når to ægtefæller tilsammen har en skattepligtig indkomst på f.eks. 600.000 kr. i en selvejerdrevet virksomhed og de er lige gode om at tjene de 600.000 kr., må der også være den ligestilling, at de deler fortjenesten, når skatten skal gøres op, i modsætning til forholdene i dag, hvor overførselen til den medhjælpende ægtefælle er begrænset til 127.000 kr.

Forslaget er et skridt i den rigtige retning. Det gør det muligt at ansætte en ægtefælle enten i meget få timer eller i mange timer i virksomheden, ligesom det gør det muligt at tage højde for ægtefællens uddannelse ved lønfastsættelsen. Det er der ikke mulighed for efter de gældende regler.

Vi er også glade for – det mener vi er et meget stærkt liberalt princip – at der fortsat er mulighed for at vælge, om man vil bruge den nuværende ordning med medhjælpende ægtefæller eller gå ind i en ren og skær lønaftale, som dette forslag åbner for, med de rettigheder og forpligtelser, som følger både for virksomheden og for medarbejderne.

Venstre kan altså støtte lovforslaget.

Glistrup (FP):

Da skatteministerens parti alene dannede flertalsregering her i landet, gennemførte man indkomstskatten, og på det felt, vi taler om her,