

Pernille Sams (KF):

Fru Pia Gjellerup siger, at dette lovforslag retter sig mod de mennesker, som ikke vil deltage i det danske fællesskab eller yde til fællesskabet, og at det skulle være en solid skattemæssig fordel.

Det er altså Socialdemokratiets syn på de selvstændige erhvervsdrivende, men det er overhovedet ikke det, forslaget drejer sig om. Forslaget ligestiller tværtimod de selvstændige erhvervsdrivende, så at de fra deres hidtil dårligere stilling nu kommer på linje med alle andre mennesker i det danske samfund. Det kan man da ikke sige er at åbne en ny skattefidus.

I Det Konservative Folkeparti er vi meget glade for at kunne give vores tilslutning til dette forslag. Det afhjælper et problem, som har været aktuelt i mange år. Alle selvstændige erhvervsdrivende, som driver deres forretning som et familieforetagende, kender problemet. Man er blevet straffet i skattesystemet, fordi man arbejder sammen med en person, man er gift med.

De nuværende regler er en regulær særbeskatning på ægteskabet, og derfor er det også dejligt, at der nu er udsigt til at få dem væk, således at ægtefæller, der driver fælles erhvervsvirksomhed, sidestilles med alle andre.

Medarbejdende ægtefællers arbejde er selvfølgelig lige så meget værd som alle andre menneskers arbejdsindsats, men i dag har en medhjælpende ægtefælle fået lagt et meget lavt loft over sin indtægt – uanset hvilket arbejde vedkommende udfører i virksomheden, og uanset hvor mange timer den pågældende arbejder. Det smitter så igen af på den pågældendes muligheder for at få sociale ydelser. Ét er så, at det er forkert, at man ikke kan få den løn, man fortjener for arbejdet, et andet er, at det faktiske resultat af denne regel ofte betyder en højere husstandsskat, end hvis ægtefællerne – ligesom alle andre mennesker – hver betalte skat af deres faktiske indtjening. I praksis har reglerne også fungeret sådan, at det har kunnet betale sig ligefrem at bytte ægtefæller virksomhederne imellem, således at den enkeltes indsats har kunnet honoreres normalt.

Så vi hilser forslaget om, at man nu kan indgå en ganske almindelig lønaftale med ægtefællen som med ethvert andet menneske i det danske samfund, meget velkommen.

Vi er også glade for, at det bliver frivilligt, om man vil bruge de gamle eller de ny regler, for det tilgodeser både de større og de mindre, selvstændige erhvervsdrivende. Så vi vil gøre, hvad vi kan for at give forslaget en hurtig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg mærkede mig, at fru Pernille Sams med stålsat stemme kunne meddele, at det ikke ville være en skattefidus, der blev åbent for her. Så vil jeg spørge: Hvordan havde fru Pernille Sams tænkt sig, at man

Formanden:

Fru!

Pia Gjellerup (S):

Det tror jeg også jeg sagde. Vi er vant til at sige »fru« meget hurtigt.

Jeg vil meget gerne høre fra fru Pernille Sams, hvordan hun havde tænkt sig at en kontrol af de to betingelser, der vil være for at indgå en lønaftale, nogen sinde vil kunne gennemføres.

Det skal ses i sammenhæng med et af fru Pernille Sams' andre synspunkter, nemlig at man i dag ligefrem bytter ægtefæller virksomhederne imellem. Det viser, at der faktisk er en stor trang til at slippe uden om systemet for at slippe for at betale skat eller for at kunne trække penge billigere ud af virksomhederne; så fru Pernille Sams har den opfattelse, at man altså godt vil prøve at snyde systemet. Men når det drejer sig om lønaftaler ægtefæller imellem, tror fru Pernille Sams fuldstændig blindt på de mennesker, det drejer sig om. Sådan er vores indstilling ikke til, hvordan danskere efterhånden opfatter skattesystemet.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Når jeg nævner eksemplet med, at nogle ægtefæller ligefrem må arbejde i en anden virksomhed for at blive honoreret normalt, er det ikke et spørgsmål om, at de vil slippe uden om systemet. Så er det, fordi de vil honoreres ligesom alle andre mennesker i det danske samfund. Ligesom fru Pia Gjellerup selv bliver både beskattet og honoreret, således ønsker disse