

[Carsten Andersen]

skadelig virkning på børn. Derfor var det ikke nogen godtepose, jeg trak frem, men nogle børnepolitiske initiativer, som vi mener skal tages. Det er da klart, som vi sagde, at vejen til de gratis daginstitutioner går over en hævelse af fripladsgrænserne. Det var såmænd ikke ment som et forslag om, at vi i morgen – selv om vi da gerne kunne ønske os det – fik etableret gratis daginstitutioner. Men hvor SF's politiske ønske er, at vejen skal gå i retning af, at det at have et barn i daginstitution ikke skal være et økonomisk spørgsmål, går fru Lizzie Lichtenbergs og den borgerlige regerings vej i retning af at fratage kommunerne rettigheder til at gøre daginstitutioner billigere for brugerne af daginstitution, som man har lagt op til i de kommunale forhandlinger.

8 mia. kr. koster det, siger man. Ja, der er lavet mange regneekvilibristiske øvelser fra denne talerstol med hensyn til, hvad det koster. Man kan lave forskellige regnestykker om, hvilke børnegrupper det drejer sig om, og vi kunne også diskutere hensigtsmæssigheden i at bruge penge på andre områder.

Men i alle tilfælde er det helt klart et spørgsmål om solidaritet; det er et spørgsmål, om man i dette samfund betragter børn som en ressource, man vil investere i. Regeringen er jo ikke i tvivl om at ville investere milliarder i en lang række andre ting: Den vil f.eks. ofre milliardtilskud til erhvervslivet og flere millioner for at forbedre situationen for millionærerne – dér er man klar med investeringerne.

SF betragter børnene som et investeringsobjekt, som det er værd at ofre nogle flere skattekrone på, og det er muligt, at det med tiden vil koste 8 mia., når vi når det endelige mål.

(Kort bemærkning).

**Lizzie Lichtenberg (KF):**

Fru Jytte Andersen talte om den såkaldte favorisering af rige mennesker og dem, der var belastet med en formue, men der må da vist være noget, der er undsluppet fru Jytte Andersens ellers udmærket udviklede situationsbedømmelse og iagttagelsessevne, for det fremgik jo, at disse penge netop skal bruges til at etablere arbejdspladser for.

Jeg vil gerne spørge, om fru Jytte Andersen ikke mener, arbejdsmarkedet har brug for flere arbejdspladser, og at det at have arbejde er noget af det fundamentale grundlag for en familie og for en families trivsel.

Hvad angår daginstitutionerne og kommunerne, har kommunerne rent faktisk vist vejen inden for mange områder med de forsøgsordninger, man har gennemført.

Der foreligger da også et forlig mellem regeringen og kommunerne, og den del vil vi fra konservativ side meget gerne opfylde.

(Kort bemærkning).

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Fru Kirsten Lee spørger, hvor man skulle få pengene fra til at gøre daginstitutionerne billigere og efterhånden gratis.

Der var engang, da Det Radikale Venstre ikke var i regering, og dengang gik Det Radikale Venstre imod ideen om en Storebæltsbro. Hvis nu Det Radikale Venstre i regeringen havde arbejdet for at gennemføre den idé, havde der vel været nogle penge til at forbedre forholdene for børnene og for daginstitutionerne.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg vil gerne sige til fru Lizzie Lichtenberg, at vi er meget optaget af at skabe en erhvervsudvikling, som giver flere arbejdspladser, men vi har ærlig talt ikke særlig stor tiltro til, at 600 mio. kr. til de mest velbærgede befolkningsgrupper i dette land sådan på en blankocheck giver ret mange arbejdspladser. Dertil skal vi have fat i en helt anden debat, nemlig en erhvervspolitisk debat og en arbejdsmarkedspolitisk debat, som også handler om en nedsættelse af arbejdstiden, for det er jo også det, der er tale om ikke bare i forhold til børneforældrene, men også i forhold til en solidarisk fordeling af det arbejde, vi rent faktisk har. Vi synes også, det er uanstændigt, at der er 280.000, der er ledige, men vi tror ærlig talt ikke på, at modellen med formuebeskatningen løser det problem.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Lee (RV):**

Jeg vil gerne sige til fru Ingerlise Koefoed, at vi kunne have brugt pengene til Storebælt til meget andet nyttigt, til børnefamilier og til meget andet i dette samfund. Men jeg synes faktisk, fru Ingerlise Koefoed retter skytset mod den forkerte. Jeg synes, fru Ingerlise Koefoed skulle rette skytset mod dem, der sikrede flertallet for Storebæltsforbindelsen. Det var Socialdemokratiet, ikke Det Radikale Venstre.