

[Lissa Mathiasen]

kommunale tilsyn ikke har fungeret godt nok, siden man mener, at ejendommene er solgt til en væsentlig lavere pris, end der egentlig kunne være opnået. Det synes jeg da er meget interessant, og det synes jeg der skal bores i.

Så vil jeg godt sige som det sidste, at jeg havde gerne set – jeg havde ikke mulighed for at have det med i mit første indlæg – at der ved denne revision havde været nogle bemærkninger om en yderligere udbygning af beboerindflydelsen. En af de erfaringer, som vi har gjort rundt omkring, er, at byfornylseskontorerne og byfornylsescentrene har haft meget stor effekt – afhængigt af, hvor store projekter man har været inde i. Jeg så gerne, at vi med nogle bemærkninger i forbindelse med denne revision kunne styrke beboernes mulighed for den daglige, den meget nære kontakt i deres område.

(Kort bemærkning).

Bollmann (CD):

Jeg vil gerne først sige til ministeren, at jeg er glad for den modtagelse, min idé fik, og det er så noget, vi kan diskutere videre.

Men der var en anden ting, som fik mig til at gå herop, og det var ministerens bemærkninger om, at det, man burde gøre, var at vedligeholde bygningerne noget bedre. Det er jeg meget, meget enig i, og netop derfor har CD fremsat et forslag om fradrag for vedligeholdelse både for ejere og for lejere. Det mener jeg kan være med til at fremme den vedligeholdelse, vi alle ved er nødvendig, men det er selvfølgelig et tema, vi kommer til at diskutere på et senere tidspunkt. Jeg går ud fra, at regeringen også vil være positiv over for dette forslag.

(Kort bemærkning).

Mejdahl (V):

Inden vi nu trækker alle byfornyelsesmidlerne til København, vil jeg da godt lige komme med et bette pip. Jeg må selvfølgelig medgive, at byfornylsesproblemerne er store, og at de er størst i de store byer, specielt i hovedstaden. Men jeg har set eksempler rundt omkring i landet, hvor byfornyelsesmidlerne efter min opfattelse har været særdeles godt anvendt. Der er også bygninger, der er bevaringsværdige, og det giver beskæftigelse rundt omkring i landet. Så en vis afvejning vil jeg godt slå til lyd for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.46

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Forhandling om redegørelse nr. R 11:

Socialministerens redegørelse af 15. december 1988 om børn.

(Redegørelsen anmeldt 15/12 88. Redegørelsen givet 15/12 88. Beslutning om forhandling 15/12 88).

Forhandling

Jytte Andersen (S):

Det er for sølle, fru socialminister! Det er for sølle, at regeringen vil være bekendt at fremlægge en så intetsigende redegørelse. Det er for sølle, at regeringen efter to års diverse udvalgsarbejder ikke formår at stille ét eneste konkret forslag, der kan bringe børnefamilierne ud af deres klemte situation.

Det er for sølle, ikke mindst fordi regeringen har brugt diverse udvalgsarbejder til at feje adskillige konkrete forslag fra Socialdemokratiet af bordet med henvisning til udvalgsarbejdet, som tydeligt nok alene har været beregnet til syltekrukke eller afledningsmanøvre.

Redegørelsen beskriver i florumvundne, velmente vendinger regeringens holdninger til børns liv. Beskrivelserne er desværre uforpligtende og mest velegnet til festtaler.