

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Fru Kirsten Jacobsen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Vi skal ikke bruge Folketingets tid på små korte bemærkninger, men jeg vil bare sige til fru Lissa Mathiasen, at jeg gerne vil have, at hun, måske ikke her fra talerstolen, men så i hvert fald under udvalgsarbejdet, klart overbeviser mig om, at der findes paragraffer i den nu gældende lovgivning og i dette forslag, som gør det muligt at foretage fiktive opskrivninger, for det tror jeg ikke på.

Kai Dige Bach (KF):

Formålet med dette lovforslag er først og fremmest at forenkle byfornyelsesprocessen, primært gennem lempelser i de eksisterende regler, således at det offentlige investeringer inden for området anvendes så effektivt som muligt.

Lige så vigtigt er det imidlertid, at en forenkling af reglerne også betyder en lettelse af sagsadministrationen, dvs. mindre bureaukrati. Jeg mener i den sammenhæng, at det er meget positivt, at man med dette forslag imødegår dobbeltadministration, bl.a. gennem forslaget om, at færdiggørelsen og berigtigelsen af saneringsplaner og saneringsregnskaber skal uddelegeres til kommunerne. Set ud fra et kommunalt synspunkt indeholder lovforslaget således klare forbedringer i retning af, at der tilvejebringes et mere smidigt administrationsgrundlag.

For så vidt angår de enkelte punkter i lovforslaget mener jeg, det bør fremhæves, at det ud fra et samfundsøkonomisk hensyn er positivt, at man muligvis en bedre udnyttelse af den eksisterende bygningsmasse i og med, at der skal kunne indrettes boliger i de såkaldte rene erhvervsjendomme, selvfølgelig dog kun i de tilfælde, hvor erhvervet er nedlagt og en genanvendelse til erhvervsformål ikke skønnes at ville kunne finde sted.

Derudover mener jeg, det er vigtigt at hæfte sig ved, at byfornyeede ejendomme som hovedregel skal søges afhændet ved offentligt udbud i modsætning til nu, hvor kommunerne kan bestemme, hvem de vil afhænde til. Dette har jo i praksis vist sig oftest kun at være almenyttige

boligselskaber, men ved at pålægge kommunerne at sælge ved offentligt udbud sikres det, at byfornyeede ejendomme tilbydes en bred køberkreds, så man opnår den højest mulige pris med heraf følgende besparelser for såvel stat som kommune. Dette er afgjort et skridt i den rigtige retning, selv om jeg godt kunne ønske, at man var gået endnu længere i retning af at forbedre mulighederne for afhændelse til ejerboliger. Erfaringerne viser jo, at lysten hos den enkelte til at forbedre og vedligeholde sin bolig ofte er større, når der er tale om en ejerbolig.

Ved at afhænde byfornyeede ejendomme til ejerboliger har man således størst sikkerhed for, at standarden i de ejendomme, der allerede er byfornyet, fastholdes.

Ifølge lovforslaget gives der stadig kommunerne mulighed for at lade andre forhold end rent økonomiske være afgørende for, hvem en ejendom skal afhændes til. Dette mener jeg ikke nødvendigvis er af det gode, men som sagt indeholder forslaget om offentligt udbud en klar forbedring i forhold til, hvad der er gældende i dag.

Jeg vil i øvrigt ikke gå ind på lovforslagets enkelte dele, men blot afslutningsvis udtrykke tilfredshed med, at denne revision af byfornyesloven lever op til intentionerne om en stadig højere grad af decentralisering og mindre bureaukrati.

Det Konservative Folkeparti vil aktivt og positivt gå ind i udvalgsarbejdet vedrørende lovforslaget.

Pelle Voigt (SF):

Det er mange og forskelligartede forslag, vi behandler under én hat i denne korte debat, og jeg skal derfor kun komme ind på nogle enkelte elementer, som jeg synes er af interesse ved denne førstebehandling.

Man kunne sige, at dette forslag er af en karakter, som er og næsten nødvendigvis må være en blanding af skidt og kanel.

Vi synes, det er rimelig fornuftigt, at man ændrer de detaljerede bestemmelser om, hvilke arbejder en byfornyesbeslutning kan indeholde, til rammebestemmelser, og det vil vi se positivt på, når vi skal arbejde videre med dette i udvalget.

Vi synes også, at tanken om at ombygge nedlagte erhvervsbygninger til boligformål er rigtig. Vi er mere skeptiske over for forslaget, som