

[Bollmann]

rørte parter, som jo har interesse i denne lovgivning, er enige om disse ændringer, så jeg skal på CD's vegne give tilslutning til ministerens lovforslag.

Det er klart, at der kan blive tale om nogle tekniske spørgsmål, men dem skal jeg ikke komme ind på her i dag. Det er det, vi har udvalgsarbejdet til.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Må jeg først og fremmest over for formanden og over for forsamlingen beklage, at jeg blev forsinket og havde overvurderet den tid, det tog at behandle de foreliggende lovforslag. Jeg kan love formanden, at det naturligvis ikke vil gentage sig.

Må jeg dernæst takke for den brede tilslutning til dette lovforslag, der jo, som flere ordførere har været inde på, er en opfølgning af det forlig, som vi indgik for nogle måneder siden, men hvor såvel landbrugsorganisationerne som realkredititten, som hr. Mejdahl var inde på, havde ønsket, at visse ting fik en anden udformning, bl.a. spørgsmålet om restgældsforden og mulighederne for at yde 10-årige stående jordbrugs lån.

Det er et ønske, som vi naturligvis har gjort hvad vi kunne for at opfylde, og jeg har indtryk af, også fra de udtalelser, vi har fået fra organisationerne og også fra ordførerne her i dag, at dette lovforslag tilsyneladende rammer de ønsker, man har haft med hensyn til en smidiggørelse af disse låneordninger og også en mere rimelig udmøntning af restgældsforden.

Det er så også mit svar til hr. Svend Andersen, der spurgte om baggrunden for, at vi har gjort det; yderligere bemærkninger tror jeg faktisk ikke der er grund til at gøre.

Jeg kan sige tak for tilsagnet om, at lovforslaget vil blive hurtigt behandlet, idet også jeg er helt enig i, at vi naturligvis skal afbureaukratisere så meget som muligt og derfor også nødtigt skulle komme til at arbejde med to restgældsfinansieringsfonde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 166:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring, lov om realkreditinstitutter, lov om indeksregulerede realkreditlån og bygge loven.

Af boligministeren (Agnete Laustsen).
(Fremsat 11/1 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Socialdemokratiet er meget enig i boligministerens bemærkninger til lovforslaget, hvoraf fremgår det rigtige i ikke at foretage grundlæggende ændringer, bl.a. på baggrund af relativt begrænsede erfaringer. Men primært er det, fordi vi faktisk betragter det som væsentligt at fastholde det brede politiske flertal bag de intentioner og de politiske hovedsynspunkter, som lå bag vedtagelsen af byfornyelsesloven i 1983.

Derfor vil jeg heller ikke undlade at rose ministeren for, at der ikke er rørt ved beboerindflydelsen, herunder varetøret. Det er godt. Det er vi glade for.

Med udgangspunkt i forenkling, en bestræbelse, som vi absolut kan dele, såfremt intentionerne ellers stadig væk fastholdes i loven, er der en række forslag til ændringer, som på mange måder ser fornuftige ud.

Der er spørgsmålet om overgang til rammebestemmelser i stedet for de nuværende meget specificerede krav til normer, en beslutning, som umiddelbart lyder meget fornuftig, men som alligevel kan rejse, synes jeg, en del spørgsmål; ikke blot i relation til den bemyndigelse, ministeren får, men også på andre måder betyder det alligevel, at der kommer svækkelser på nogle af områderne, og det er noget af det, vi gerne vil have undersøgt nærmere under udvalgsarbejdet.