

[Flemming Hansen]

Jeg synes, det er vigtigt at fremhæve nogle detaljer i lovforslaget, som ikke er uvæsentlige: Lovforslaget udnytter fuldt ud mulighederne i konventionen for at kræve oversættelse af et europæisk patent til dansk. Det synes jeg er vigtigt. Jeg noterer mig også i lovforslaget, at den tid, det tager at få et patent igennem, er gået ned fra 6½ år til 4½ år, og jeg vil gerne spørge industriministeren, hvor lang industriministeren venter at ansøgningstiden vil blive fremover, efter at dette forhåbentlig bliver gennemført, både hvad angår ansøgning om et europæisk patent og et dansk patent. Jeg synes, man skal se det som et alternativt tilbud til dansk erhvervsliv, når der ønskes patent i flere lande.

Det er et godt lovforslag, og vi vil tilsikre den hurtigst mulige sagsbehandling. Det samme gælder for lovforslag nr. L 157, som er en konsekvenslovgivning af L 156.

Rahbæk Møller (SF):

Det her er en gammel sag. Den har været oppe et utal af gange, og derfor er SF's stilling også kendt. Vi har intet imod at ratificere Den Europæiske Patentkonvention. Den eneste årsag til, at vi hidtil har nægtet at stemme for en ratificering, er, at en tidligere dansk regering har skrevet under på, at når alle EF's medlemslande har ratificeret Den Europæiske Patentkonvention, skal EF's patentkonvention træde i kraft, og den ønsker vi ikke at have lod og del i. I modsætning til Den Europæiske Patentkonvention, der er et stykke praktisk internationalt samarbejde, er EF's patentkonvention harmonisering for harmoniseringens egen skyld.

Vi er naturligvis bekendt med, at det hele tiden har været de skiftende danske regeringers holdning, at også EF's patentkonvention krævede fem sjettedeles flertal for at blive ratificeret. Vi har imidlertid ingen tillid til, at Kommissionen respekterer dette danske standpunkt. I betragtning af EF's hidtidige opførsel kan vi frygte, at EF's patentkonvention bliver sat i kraft ved en forordning, hvis Den Europæiske Patentkonvention skulle blive ratificeret.

Vi er imidlertid opmærksom på, at der er en ændring af EF's patentkonvention undervejs, så den kan træde i kraft alene for de 10 lande, altså uden Danmark og Irland. Når denne proces er afsluttet, falder vores betænkeligheder ved at ratificere Den Europæiske Patentkonvention væk, og vi vil kunne stemme for et forslag som det nu foreliggende.

Efter hvad der er oplyst over for os, vil denne ændring af EF's patentkonvention ske til efteråret. Det ville derfor have været nærliggende for ministeren at udsætte lovforslaget til dette tidspunkt, og det ville i alle tilfælde være nødvendigt, hvis han havde ønsket SF's stemmer. Men ministeren spiller åbenbart på, at han kan samle det nødvendige flertal uden om SF. Der er sket det, at to af de medlemmer, der hidtil har haft samme stilling som SF, er taget som gidsler ved dannelsen af den nye regering. Desuden er der for første gang i mange år intet parti til venstre for SF i Folketinget.

Jeg skal afholde mig fra at spå om, hvorvidt ministerens forehavende lykkes for ham. Jeg skal blot konstatere, at han ikke får SF's stemmer.

Traberg Smidt (V):

Ministeren har i sin fremsættelse hæftet sig ved de mere formelle aspekter af lovforslaget. Jeg vil i særlig grad trække nogle mere praktiske ting frem, for det er sådan, at vi i dag er uden for det gode selskab i Europa på dette område. Patentlovgivningen er en kilde til utrolig inspiration for mange virksomheder, som arbejder med teknologisk avancerede ting eller med ganske enkle ting, men ønsker at beskytte sig, og meget af det udbytte, som virksomhederne i dag kunne have haft, hvis man tidligere havde ratificeret de europæiske regler, kan man nu opnå, hvis der kan skabes fem sjettedeles flertal. Specielt det, at antallet af sager i det danske patentdirektorat bliver væsentlig lavere, vil bevirke, at man kan bruge de frivogne ressourcer til også at give f.eks. mindre og mellemstore virksomheder i Danmark en meget bedre service, når de henvender sig til Patentdirektoratet.

Ud fra sådanne mere praktiske og service-mæssige betragtninger kan der ikke være tvivl om, at hvis man spørger brugerne af systemet, kan de ikke være andet end tilhængere af, at vi ratificerer patentkonventionen, som jo stammer helt tilbage fra 1973.

Så vi vil give vores positive tilsagn om at medvirke, ikke mindst af hensyn til de praktiske brugere af systemet.

Ingrid Kjældgaard (FP):

Fremskridtspartiet vil se positivt på en ændring af patentloven, hvilken ændring i store