

**[Indenrigsministeren]**

Den væsentligste af de foreslåede ændringer er en ophævelse af indenrigsministerens stadfæstelse af kommunernes styrelsesvedtægter. Det vil betyde en administrativ lettelse for kommunerne.

Den foreslåede ophævelse af godkendelseskravet må i øvrigt ses i sammenhæng med, at der i lovforslaget foreslås skabt hjemmel for en forenklet udvalgsstruktur. Hidtil har kommunalbestyrelsen skullet nedsætte dels et økonomiudvalg, dels stående udvalg til at varetage kommunens forvaltning. Nu får kommunerne mulighed for kun at nedsætte økonomiudvalget og et enkelt stående udvalg ud over socialudvalget.

Det har fra kommunal side været fremført, at kommunernes politiske organisation med stærke stående udvalg har vanskeliggjort kommunernes omstillingsopgaver, medvirket til at fastholde en sektoropdeling og medvirket til en stærkere økonomisk vækst. Med lovforslaget ophæves en række bindinger, og den enkelte kommune vil herefter i langt højere grad selv kunne bestemme, hvordan kommunestyret skal indrettes.

Af mindre betydning er forslaget om at ophæve godkendelseskravet med hensyn til kommunevåben og -segl. Med ophævelsen af dette godkendelseskrav følges imidlertid den linie, at der ikke bør gælde approbations- eller godkendelseskrav for kommunale beslutninger, medmindre det er begrundet i tungtvejende hensyn – særlig overordnede samfundshensyn.

I lovforslaget er der endvidere foreslået indført en stedfortræderordning i tilfælde af et kommunalbestyrelsesmedlems inhabilitet. Lovforslaget er på dette punkt en opfølgning af frikommuneforsøg i to kommuner.

Som tilfældet er nu, får inhabilitetsspørgsmål ofte en helt urimelig betydning i kommunalbestyrelserne. Det skyldes, at der ikke kan indkaldes en stedfortræder for det inhabile medlem, hvilket kan få den konsekvens, at det politiske styrkeforhold i kommunalbestyrelsen ændres.

For at undgå denne urimelige følge af inhabilitet foreslås det, at den pågældende kandidatlistes valgte medlemmer får mulighed for at kræve stedfortræderen indkaldt. Normalt vil borgmesteren herefter på forhånd kunne indkalde stedfortræderen på begæring af det medlem, der anser sig for inhabilt. Med forslaget

opnås det således, at stedfortræderen kan indkaldes, hvis det er af betydning for sagens afgørelse.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, skal jeg anbefale forslaget til det høje Tings velvillige behandling.

**Erling Olsen (S):**

Herved tillader jeg mig på Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis vegne for det høje Ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v. (Sparekassers omdannelse til aktieselskaber).*

(Lovforslag nr. L 186).

Vedtagelsen den 16. december 1988 af den formentlig grundlovsstridige lov nr. 816 af 21. december 1988 om ændring af lov om banker og sparekasser m.v., der nu søges prøvet ved domstolene, skaber unødigt usikkerhed og utryghed i de sparekasser, som har behov for en hurtig overgang til aktieselskabsformen.

Denne utryghed kan fjernes gennem vedtagelse af dette lovforslag, som jeg skal anbefale til Folketingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Anden behandling af lovforslag nr. L 154:**

*Forslag til lov om ændring af lov om forskellige forbrugsafgifter.*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 10/1 89. Første behandling 12/1 89. Betænkning 17/1 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.