

[Jette Pors]

nold, at forskning for forskningens egen skyld kan være idealistisk rigtig, men jeg mener ikke, at der er råd til at tage det så flot. Og med hensyn til at gå ud i ørkenen og forske vil jeg bare sige, at det synes jeg ikke vi skal give statsstøtte til, i hvert fald ikke på vej derud, for det er jo altså ikke sikkert, at det medfører en nobelpris 20 år fremme i tiden. Men måske skulle vi være lidt mere opmærksom på omprioritering i stedet for tildeling af flere penge.

Afslutningsvis vil jeg sige, at CD tager udgangspunkt i, at forskning, uddannelse og udvikling går hånd i hånd, uanset om vi taler om fortids-, nutids- eller fremtidsforskning, og om vi kalder det grundforskning eller sektorforskning, men vi vil i CD stå frit til at råbe vagt i gevær, hvis man efter vores mening prioriterer statens penge forkert. Al forskning bygger på research, visioner, analyser og fremsyn, men det drejer sig altså også om at have begge ben på jorden, og det er det, vi politikere er sat til at forvalte.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Fru Jette Pors mente ikke, at vi havde råd til at gå ud i ørkenen og forske, som det så malerisk lød, eller til at bare forske for forskningens egen skyld.

Jeg kan huske, at for en del år siden var der i Folketinget en debat om et forskningsprojekt om romerske vandløftningshjul, som vakte stor furor, for det mente man fra visse partiers side ikke kunne være nyttigt på nogen måde.

Jeg vil fastholde, at et væsentligt element i forskeruddannelsen er, at der er en fri forskning. Det, man primært skal lære sig, er nogle rigtige metoder, den rigtige kritik og de rigtige arbejdsredskaber. Hele vores videregående uddannelsessystem er bygget på, at vi har sammenfald mellem forskere og undervisere. Der skal være en fri forskning, og nyttevurderingen skal først komme på et senere stadium, når det skal uden for universitetets mure.

(Kort bemærkning).

Jette Pors (CD):

Jeg kan da være ganske enig i, at alle er velkomne til at forske. Det skal bare ikke være et princip, at bare man forsker, og bare man kalder det forskning, så får man statsstøtte. Det er dér, jeg sætter ind.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Ikke fordi jeg skal blande mig i diskussionen mellem CD's ordfører og den radikale ordfører, men det er en lidt absurd diskussion, om vi skal investere i grundforskning eller, som man udtrykker det: forskning for forskningens egen skyld. Grundforskning er en forudsætning for den anvendte forskning. Grundforskning er en forudsætning for, at vi får nogle dygtige forskere ud af vore uddannelsesinstitutioner. Så derfor virker hele diskussionen om forskning for forskningens egen skyld for mig lidt absurd.

Men der er noget rigtigt i det, som fru Elisabeth Arnold siger om, at det er nødvendigt også at turde forske i noget, som vi ikke på forhånd ved giver et erhvervsmæssigt afkast. Også den konservative ordfører, hr. Per Stig Møller, var inde på, at det ofte er grundforskningen, der giver de store teknologiske innovationer.

Hvem vidste f.eks., da forskere for 15 år siden sad og studerede gærcellers seksuelle signaler, at det i dag har dannet baggrund for den industrielle udnyttelse og fremstilling af insulin? Hvem vidste, da forskere for mange år siden studerede bakteriers forsvar mod virusangreb, at det er det, der har dannet grundlag for dagens genteknologi? Det er nødvendigt, at vi også tør satse på noget, som vi ikke på forhånd ved giver erhvervsmæssigt afkast.

Per Stig Møller (KF):

Man skal ikke undlade at blande sig i et godt slagsmål. Må jeg sige om de romerske vandhjul, at det, man kaldte unyttig forskning om romerske vandhjul, har vist sig at være af meget stor betydning, for det har vist sig at kunne bruges i ulandsteknologien, hvor man faktisk ikke har ret meget vand. Så her viste det sig altså, at grundforskning pludselig kunne blive til anvendt forskning, og det anede man ikke.

For resten var det en HK'er og ikke Folketinget, der rejste sagen og mente, at man ikke skulle forske i den slags ting, men det viser, hvor forsigtig man skal være med, hvem man skal give magt over forskningen.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg vil også benytte anledningen til at takke undervisnings- og forskningsministeren for redegørelsen. Der er mange gode analyser i den-