

[Rahbæk Møller]

ning. Det går ikke at lave universiteterne om alene til teknologiske institutter.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg tror gerne, at dansk erhvervsliv vil bede sig fritaget for al den ynck, som de bliver overvældet med, fra hr. Behnkes side, og det lå også lidt i ordførertalen fra Venstre, i hr. Niels Anker Kofoeds tale, at problemet for dansk erhvervslivs investering i forskning og udvikling var deres indtjeningssevne. Nu ved jeg ikke, om hr. Behnke og hr. Niels Anker Kofoed var opmærksom på, at vi fik en opgørelse over dansk erhvervslivs indtjeningssevne og forrentning forleden aften i dansk TV 1, nemlig at vi har en gennemsnitlig forrentning af kapitalen i den private sektor på 21 pct. Det er dog ikke så dårligt. Men det, vi skal have erhvervslivet til, er at tænke lidt mere langsigtet, er at investere i fremtiden, nemlig i konkurrenceevnen. Her er det vores alle sammens livsforsikring, at dansk erhvervsliv bidrager mere aktivt til en anvendelsesorienteret forskning, også gerne grundforskning, men kan vi få erhvervslivet til at investere mere i den anvendelsesorienterede forskning, kan vi her i huset og ministeren begynde at samle vore ressourcer om den basale vidensopbygning, om grundforskningsaktiviteterne, men vi skal have nogle redskaber til det, hr. Behnke og hr. Niels Anker Kofoed, og de redskaber mangler vi. Derfor prøvede jeg i min ordførertale at anvise et redskab, som bliver brugt i Sverige, nemlig fornyelsespuljerne. Man lægger ikke en ny skat på erhvervslivet, men siger, at en vis del af overskuddet i virksomheden skal anvendes i virksomheden til fornyelse, til investering i forskning, til undervisning og uddannelse af medarbejdere, sådan at vi får denne livsforsikring for fremtiden, nemlig større og bedre konkurrenceevne.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Først til hr. Rahbæk Møller. Det kan godt være, at det er en del af SF's ideologi, men sådan hænger det jo ikke sammen.

De penge, der bliver brugt til grundforskning på vores universiteter og uddannelsesinstitutioner i det hele taget, kommer jo fra omsætningen i erhvervslivet. Det er jo ikke penge, man

plukker ned fra træerne. Efter vores mening vil den bedste rotation af pengene være, at vi får en øget kontraktforskning; og gennem den større omsætning skabt af kontraktforskning bliver der et afkast til universiteterne og til læreanstalterne, et afkast, som de så kan bruge til grundforskning, men vel at mærke en grundforskning, hvor man så via kontakterne til erhvervslivet har en fornemmelse af, hvor det skal bære hen, om det skal være gensplejsning, om det skal være forskning i insulin, eller hvad der ellers blev nævnt.

Hr. Frank Jensen, der så flittigt citerede fra TV-Avisen forleden dag, glemmer i sit lille regnestykke med de 21 pct., at de 21 pct. var før skat. Det, der forhindrer dansk erhvervsliv i at kunne foretage de nødvendige investeringer og have kapital til rådighed til forskning, er trusler fra Socialdemokratiet om det, man i gamle dage kaldte ØD, nu kalder man det OD, og nu vil man også have en arbejdsmarkedspensionsreform. Nu vil man, som vi fik det præsenteret i dag, have en svensk ordning, hvor man tvinger virksomhederne til at afsætte en del af deres overskud til forskning.

Tvang og trusler løser ingen problemer. Det er et frit erhvervsliv med en større omsætning, en større indtjening, det er dér, man har penge at stille til rådighed også til forskning. Erhvervslivet er mindst lige så interesseret som hr. Frank Jensen i at få en øget forskning, fordi en øget forskningsindsats giver erhvervslivet en chance for at overleve, en overlevelse, som er til gavn for hele samfundet.

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Det er spørgsmålet om erhvervsvirksomheders lyst til forskning. Jeg tror, man nok kommer svaret nærmest, når man ser på vores erhvervsvirksomhedsstruktur. Vi har mindre virksomheder, som har begrænsede midler i det hele taget. Det influerer selvfølgelig også meget stærkt, for hvis indtjeningen er relativt lav, er det forskning og produktudvikling, man sparer på, for man vil gerne holde virksomheden i gang.

Jeg vil godt tage et eksempel. Nu har jeg mere erfaring inden for maskinudviklingen, hvor anvendt forskning og grundforskning sådan har en glidende overgang. Hvad har det kostet de danske fabrikker? Bare tag et selskab som