

[Behnke]

Der har fra en række af de andre ordførere været nævnt de fusioner, som i disse dage finder sted i dansk erhvervsliv, og det er da selvfølgelig prisværdigt, at man på den måde får samlet kapital og måske, forhåbentlig, får mere kapital til rådighed for forskning, men der er også alle de små og mellemstore virksomheder, der ikke er i stand til selvstændigt at foretage egentlig forskning, og de er ikke interessante for de store virksomheder, når fusionerne finder sted. Vi mener, at man med fordel kunne skabe mulighed for, at der i Danmark kan etableres forskningskarteller, altså at virksomheder på tværs af de erhvervsgrøne, de nu befinder sig inden for, kan tilslutte sig karteller, hvor man uden at skulle dele regnskab eller dele bestyrelse er i stand til i fællesskab at finansiere en forskning, som man vil have gensidig udbytte af. Men det er jo igen et spørgsmål om erhvervslovgivning og skattelovgivning, om sådanne karteller kan etableres under gunstige forhold, men jeg mener, at det er noget, regeringen og ministeren bør overveje.

Vi er enige med ministeren i betragtningerne om, at vi skal have en langt bedre international kontakt. Det er jo som bekendt ikke nødvendigt at opfinde den dybe tallerken to gange, og også på dette område er der bestemt brug for at få ryddet op i alle de mange love, der er, og få afbureaukratiseret – som det jo hedder på nu-dansk.

I det hele taget mener vi, at de internationale kontakter skal have en langt større frihedsgrad. Der skal ikke lægges alt for mange hindringer i vejen for, at f.eks. danske erhvervsvirksomheder kan samarbejde med erhvervsvirksomheder i udlandet, og det skal da ingen hemmelighed være, at jeg i denne forbindelse kommer til at tænke på de mange muligheder, Danmark kunne have fået, også meget væsentlige forskningsresultater, hvis danske virksomheder havde haft tilladelse til at indgå i det amerikanske SDI-projekt. Men dér stillede amerikanerne jo den klare betingelse, at man kun kan få forskningsudbytte, hvis man deltager aktivt, men et fjollet flertal i Folketinget og en dansk våbenlovgivning forhindrede det.

På et andet punkt er vi meget uenige med ministeren i hans tolkning af OECD's påvisninger af bureaukrati og udvalgstyranni. Vi tolker OECD således, at man skal have nedlagt nogle af alle de råd og udvalg og ikke blot give dem et

nyt navn. Der opfindes ikke én eneste ny ting i råd og udvalg. Det eneste, man får tiden til at gå med, er, at man på samme måde som inden for kulturområdet får skabt nogle eliter, der bestemmer, hvad der er god, og hvad der er dårlig forskning, og så har de oven i købet det privilegium, at de kan dele penge ud til dem, de mener skal støttes.

Hele området skal, med regeringens egne ord, afbureaukratiseres, og det sker ikke ved, at man blot omdøber udvalgene og giver dem et nyt navn. Vi mener, at den bedste saltvandsindsprøjtning for dansk forskning er en afskrivningsreform, mere kontraktforskning og afbureaukratisering, og alt andet er altså penge ud af vinduet og en bjørnetjeneste at gøre vores land, og vores land har jo i den grad brug for betalingsforbedrende initiativer. Man fremmer ikke forskning ved at stjæle pengene fra et konkurrencesvækket erhvervsliv, men ved at forøge erhvervslivets omsætning.

Gør kagen større, så er der mulighed for også at skære et stykke ud, som kan bruges til forskning.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Må jeg bare gøre opmærksom på, at hvis vi havde fulgt hr. Behnkes forslag om næsten udelukkende at satse på kontraktforskning og grundforskning skulle betales deraf, er der en væsentlig udvikling, der ikke var kommet, en udvikling, som jeg tror også hr. Behnke føler er interessant. Jeg vil bare som eksempel nævne, at Danmarks store indsats i ESPRIT-programmet skyldes nogle sprogforskere. På det tidspunkt, de lavede deres forskning, kunne man ikke vide, at det ville få erhvervsmæssig betydning senere. Jeg kan nævne, at firmaer som Novo og Nordisk Gentofte ikke ville have eksisteret. De er nemlig udsprunget af universitetsforskeren August Kroghs forskning.

Jeg kan nævne, at den forholdsvis stærke stilling, som Danmark nu har inden for superledere, og som har stor erhvervsmæssig interesse, ikke ville have været der, hvis vi havde fulgt hr. Behnkes råd om at omdanne vores universiteter til en slags teknologiske institutter, uden at jeg dermed vil sige noget ondt om teknologiske institutter, men jeg tror også, disse er enige i, at vi skal have begge dele. Vi skal både have grundforskningsinstitutioner og anvendt forsk-