

[Skatteministeren]

Regeringens økonomiske modeller kan ikke isolere effekten af disse adfærdsreaktioner, hvorfor der ikke kan angives en konkret provenuvirkning.

Det er imidlertid min klare opfattelse, at det danske skattetryk efterhånden er kommet op på et så højt niveau, at det i sig selv virker skadeligt på borgernes adfærd. Regeringen prioriterer da også en sænkning af skattetrykket meget højt.

En større isoleret skattelettelse her og nu er imidlertid udelukket som følge af den forringelse af betalingsbalancen, den ville afstedkomme. Men det udelukker ikke, at regeringen vil arbejde for at få gennemført strategiske erhvervsskattelettelser samt ændringer i den personlige indkomstbeskatning, hvorved incitamentet til at gøre en ekstra indsats bliver styrket.

Spm. nr. S 353

Til *statsministeren* (6/1 89) af:

Hjortnæs (S):

»Hvad er det for vildmosearealer, der planlægges privatiseret?«

Begrundelse

Det fremgår af regeringens såkaldte handlingsplan for afbureaukratisering, at Vildmosen skal sælges. Det ønskes derfor oplyst, om det drejer sig om alle de statsejede vildmosearealer, eller om det kun er den del af Vildmosen, som i dag er opdyrket, og som forpagtes ud til lokale landmænd.

Svar (11/1 89):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Vildmosearealerne består af både St. og Ll. Vildmose, der sammenlagt har følgende arealfordeling: Græs 1277 ha, korn 330 ha, raps 57 ha, bortforpagtet til landbrug 519 ha, bortforpagtet til råstofudnyttelse 368 ha, rest 220 ha.

Forslaget i afbureaukratiseringsplanen forudsætter salg af flest mulige af disse arealer. Det er dog klart, at forudsætningerne for salg er meget forskellige for de enkelte arealenheder, bl.a. på grund af den nødvendige hensyntagen til naturinteresser.

Spm. nr. S 357

Til *justitsministeren* (6/1 89) af:

Stavad (S):

»Mener ministeren, at Folketinget bør forholdes oplysninger om indholdet af kammeradvokatens indstilling til skatteministeren i ankesager, når den konkrete sag er endeligt afgjort, og når kammeradvokatens indstilling er af væsentlig betydning for at bedømme skatteministerens embedsførelse?«

Begrundelse

Skatteministeren har over for Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg og i Folketingets spørgetid afvist at oplyse Folketinget om indholdet af kammeradvokatens indstilling i en sag, som ministeren har nægtet at appellere til landsretten. Da der i den pågældende sag er rejst tvivl om skatteministerens embedsførelse, virker det uholdbart, at Folketinget nægtes adgang til at vurdere grundlaget for skatteministerens beslutning.

Svar (10/1 89):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter offentlighedslovens § 10, nr. 5, omfatter den almindelige adgang til aktindsigt i den offentlige forvaltning ikke myndighedernes brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag bør føres.

Denne undtagelsesbestemmelse omfatter også skattemyndighedernes brevveksling med kammeradvokaten i skattesager, der overvejes indbragt for domstolene.

Det er herefter op til skatteministeren selv at bestemme, om kammeradvokatens indstilling bør videregives til Folketinget.

Supplerende besvarelse af skriftligt besvaret spørgsmål:

Ad spm. nr. S 202

Formanden:

Fra skatteministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af Folketinget Kent Kirk (KF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende, forhandlingerne sp. 3865, var sålydende: