

[Glønborg]

der et nyt parti. Det kunne måske smitte af på, at man så også tænker sig godt og grundigt om, inden man afgiver sin stemme til valget, så man ikke farer efter de bedste medieflippere i det politiske spil.

Fra Kristeligt Folkeparti er der derfor også principiel tilslutning til denne ændring, fordi den får folk til at tænke sig mere om. Vi betragter det ikke som nogen stor besværliggørelse af udøvelsen af demokratiet.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den helt overvejende positive holdning til lovforslaget og sige, at regeringen og jeg ikke mindst tillægger det vægt, at vi sikrer, at de vælgere, der har et handicap, der gør dem ude af stand til at møde op på valgstedet, nu får samme ret til vejledning i deres stemmeafgivning som andre, der er i stand til at møde op, får tilbud om på valgstedet, altså at vi i virkeligheden beskytter dem, der har et handicap, på lige fod med alle andre. Det er et af de væsentlige formål med lovrevisionen.

Hvad angår spørgsmålet om ændrede vilkår for godkendelse af landslister, altså godkendte partier ved folketingsvalg, er det ikke rigtigt, at lovforslaget lægger op til hindringer eller besværliggørelse, tværtimod er lovforslaget en følge af den forventning, der er til et demokrati, og den aktive vælgerindsats, det fordrer. Vi skal møde op for at afgive vores stemme på et valgsted, og det, man siger her, er, at de rettigheder, der følger med at få anerkendt en landsliste, også skal sikre, at der er en ikke ubetydelig tilslutning blandt vælgerkorpset. Det har i den gældende lovgivning og i forslaget udmøntet sig i et krav om, at mindst det antal vælgere, der svarer til det gennemsnitlige stemmetal for et folketingsmandat, skal have erklæret, at de vil støtte, at partiet stiller op; dette sigte fastholdes netop i lovforslaget.

Man sikrer den aktive handling ved, at vælgeren selv skal poste vælgererklæringen til de indsamlede partier. Det er fremgået af dele af dagspressen og af opråb, at der er tale om, at man nu skal til at udfylde vælgererklæringer, og at man skal påføre personnummer. Er det noget nyt? Nej, det er det, man har i dag. Det eneste, der ændres, er, at de, der vil anmelde partiet, skal placere vælgererklæringen i en postkasse med porto, 3,20 kr.

Så spørger hr. Bjørn Poulsen, om det vil være lovligt, at de, der ønsker at indsamle vælgererklæringerne, afhenter dem hos vælgeren. Dertil er svaret ja, det vil være fuldt lovligt.

Det, man sikrer i forslaget, er, at vælgeren foretager den aktive handling, der tilkendegiver, at han synes, det er en god idé, partiet stiller op. Men vi gør også noget andet. Vi sikrer det, det også er vores pligt at sikre, nemlig at der er overensstemmelse mellem vælgererklæringen og den person, der afgiver erklæringen. Vi er nødt til at forholde os til det problem, at der ikke er nogen 100 pct.'s sikkerhed i det system, vi har i dag, hvor det er muligt at være vidende om personnumre og adresser fra tidligere indsamlede vælgererklæringer. Så når det foreslås, at man blot kan påføre vælgererklæringerne personnummer, vil jeg gentage, at sådan er det i dag, men det giver ingen sikkerhed for, at der er overensstemmelse mellem dem, der i dag underskriver og fremsender, og så det navn og den person, der giver sig til kende som værende en vælger, der støtter partiet.

Jeg vil gerne gøre hr. Bakholts ord til mine om, at den bedste løsning er den, der finder det bredest mulige flertal i Folketinget. Det er også det, jeg vil bidrage til under udvalgsarbejdet, således at vi får en bred løsning, og at vi får en forhåbentlig hurtig lovbehandling.

(Kort bemærkning).

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg må erkende, at jeg er lidt forbavset over ministerens svar.

Der er jo tale om en lovtækt, ikke et beslutningsforslag. Der står i lovforslagets § 1 om ændring af nr. 2, § 12:

»Vælgeren skal derefter selv videresende erklæringen til partiet, såfremt vælgeren fortsat ønsker at deltage i anmeldelsen af det pågældende parti.«

Jeg er ikke jurist, men jeg har meget svært ved at tolke det anderledes, end at det er dér, vælgeren skal være aktiv. Ellers har jeg svært ved at se påstanden om, at vælgeren skal være aktiv, hvis partiet kan være aktivt på vælgerens vegne. Når der både står »skal« og meget andet, må det også betyde noget.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Den aktive indsats for vælgeren består i, at vælgeren, når han genser vælgererklæringen,