

[Aage Brusgaard]

Lovforslag nr. L 168 består af 3 grundelementer. Det foreslås, at de 19.000-20.000, der har skrevet under på anmeldelsen af et nyt parti, skal have erklæringen tilbage til nyvurdering af, om de stadig væk støtter det pågældende parti, og om de stadig væk synes, at det skal stille op. Det vil altså sige, at Folkeregistreret skal sende vælgererklæringen tilbage til samtlige 20.000, der har skrevet under på anmeldelsen af et nyt parti, og de 20.000 skal så sende erklæringen til det parti, de har støttet, som bevis på, at de stadig væk ønsker at støtte det.

Fremskridtspartiet mener, at det er alt for bureaukratisk, og at det kun har ét formål: at holde små nye partier uden for det parlamentariske beslutningsapparat. Fremskridtspartiet er selvfølgelig så stort, at vi ikke på nogen måde er i fare her – og forhåbentlig heller aldrig bliver det – men vi er et frihedselskende parti, og vi mener, at alle skal have en chance for at komme herind, hvis der er stemmer nok på selve valgdagen. Fremskridtspartiet er derfor imod den del af lovforslaget.

Derimod vil vi gerne være med til at stramme lidt op, sådan at alle de, der skriver under, skal skrive deres CPR-nr., så Folkeregistreret ret hurtigt kan gå ind og se, om vedkommende, der har skrevet under, rent faktisk stadig er levende. Det var vel det, der var galt nogle steder, at underskrifterne var for gamle.

De to forslag angående brevstemmer kan vi støtte.

Men hvis vi skal stemme for lovforslaget som helhed ved tredje behandling, er vi altså nødt til at få et ændringsforslag vedtaget om det, jeg nævnte i begyndelsen af mit indlæg.

#### Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Bag det punkt, der har taget mest tid i ordførernes indlæg, nemlig spørgsmålet om, hvordan man samler underskrifter til opstilling af nye partier, ligger der et krav til vælgerne om en aktiv medvirken ved opstilling af partier til Folketinget. Det er ikke Det Radikale Venstres baggrund for at gå med til dette forslag, at opstillingen af partier skal besværliggøres. Demokrati betyder at være fri til at tage et ansvar og være forpligtet til aktiv deltagelse i et fællesskab, men der er desværre en tendens til, at mange, billedlig talt, deponerer deres politiske initiativ, ansvar og meget andet andre steder

end hos sig selv. Den tendens vil vi gerne modvirke i Det Radikale Venstre.

Det er, for at bruge et eksempel, utrolig nemt at samle tusindvis af underskrifter eller deltage i demonstrationer mod enkeltsager; det er straks meget vanskeligere at forpligte hinanden på at være fælles om et politisk parti, som dog bygger på nogle helhedsbetragtninger og betragter samfundet under en helhed. Så hvis dette her kan medvirke til at ændre den tendens, vil vi være tilfredse i Det Radikale Venstre.

De to øvrige forslag om ændringer i lovforslaget kan vi støtte fuldt ud; dem har vi behandlet i andre sammenhænge i kommunalvalgloven.

#### Addi Andersen (CD):

Centrum-Demokraterne kan tilslutte sig de bemærkninger, ministeren har gjort i sin skriftlige fremsættelsestale den 11. januar i år, og vi har to vigtige grunde til det. Den ene – og det kan måske undre nogen – er, at CD mener, dette forslag kunne være med til at styrke venstrefløjen. Det er jo blevet in med fusioner, og der har allerede fundet mange fusioner sted på det seneste, og nu lægger dette lovforslag op til fusioner på venstrefløjen.

Den anden grund er, at vi finder det helt korrekt, at der skal strammes op på området, fordi de gældende regler om partianmeldelse ikke er tilstrækkelige til at sikre, at et parti har den nødvendige tilslutning fra et ikke helt ubetydeligt antal vælgere. Vi er fuldstændig enige i, at et stemmetal på 1.000–5.000, som det er muligt at stille op til folketingsvalg med, absolut er i underkanten af, hvad man med rimelighed kan forvente af en partidannelse.

CD kan med andre ord tilslutte sig det foreliggende lovforslag, og ministeren vil formentlig ikke få vanskeligheder med at komme igennem med det.

Vi vil dog gerne gøre opmærksom på, at CD i sine love og regler har fastsat det således, at ethvert folketingsmedlem har krav på genopstilling. Det vil sige, at ingen partiforening kan sige til et folketingsmedlem, at vedkommende ved næste folketingsvalg ikke kan stille op. Det er således op til vælgernes afgørelse, om det pågældende folketingsmedlem skal genvælges.

Vi forestiller os i forbindelse med lovforslaget, at valg eksempelvis udskrives i forbindelse med en regeringskrise, intern uro i ét eller må-