

[Jane Oksen]

højer en lang række afgifter betydeligt med den undskyldning, at det vil medføre, at sagerne bliver hurtigere afgjort – eventuelt at der bliver indgået et forlig.

Så er der bagatelsagerne, som man overhovedet ikke mener vil blive rejst, hvis dette forslag vedtages. Nu kan bagatelsager godt være store sager for de enkelte mennesker, og når man forhøjer grundafgiften i borgerlige sager fra 300 kr. til 800 kr., er det en væsentlig forhøjelse og en stor belastning for de mennesker, der rejser sagerne.

Vi har i Fremskridtspartiet ikke noget imod brugerbetaling, som jeg vil kalde dette, men vi mener altså, at hvis man indfører den slags høje gebyrer, må der ske besparelser på andre områder, og det kan vi ikke se er hensigten med dette forslag. Det skulle give staten merindtægter på 130 mio. kr. Der er ikke sket forhøjelser siden 1981, og forhøjelsen kompenseres delvis ved, at grænsen for sagsværdien forhøjes til det dobbelte.

Alt dette lyder udmærket, men skal Fremskridtspartiet støtte et forslag om endnu en afgiftsforhøjelse, må vi have et eller andet til gengæld. Pengene må bruges på en fornuftig måde, enten til skattelettelser eller måske fjernelse af nogle andre gebyrer, som er mere urimelige. Alt dette vil vi gerne se på i udvalget.

Tingbogsoplysninger skal nu betales, hvis de indhentes via telefonen, og det er rimeligt, at der er ensartede regler, hvad enten man får oplysningerne pr. telefon eller pr. brev, men vi ser ikke nogen grund til, at det er telefonvæsenet, der skal tjene på det. De har i forvejen ret høje takster, og den fortjeneste, der er lagt op til, tror jeg bestemt vil ryge i telefonvæsenets lommer.

Det er også nævnt, at den afgiftsfritagelse, statsinstitutioner m.v. har, skal ophæves. Det kan vi heller ikke se lægger op til nogen som helst forenkling. Tværtimod – det bliver den ene offentlige kasse, der betaler til den anden offentlige kasse. Her må vi sige, at vi for en gangs skyld er enige med hr. Leif Hermann, der også påpeger dette.

Der er også tale om en afgift ved anmodning om berømmelse af domsforhandling, altså en ny afgift. Det handler ikke bare om forhøjelse af afgifter. Det er også nye afgifter, der pålægges befolkningen. Vi har her inden for de sidste år fået en lang række afgiftsforhøjelser. Justitsministeren har i et svar til Fremskridtspartiet

nævnt alle disse forhøjelser. Desværre er tallene ikke lagt sammen, og jeg har heller ikke fået det gjort. Men jeg kan nævne nummerpladeafgifter, parkeringsafgifter, køreprøvegebyrer, pasgebyrer osv. Alle disse afgifter, man gang på gang trækker ned over hovedet på befolkningen, betragter vi i Fremskridtspartiet som camouflerede skatteforhøjelser, og vi kan ikke gå ind for disse forhøjelser, uden at besparelserne øremærkes til andre fornuftige ting.

Elisabeth Arnold (RV):

Da Det radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede her i salen i øjeblikket, skal jeg på hendes vegne sige, at vi i Det Radikale Venstre finder det fornuftigt at søge at forenkle retsvæsenets arbejde, bl.a. ved at nedbringe antallet af småsager ved domstolene, vel at mærke hvis dette kan ske uden skade for retssikkerheden.

Efter det forslag, vi her behandler, bliver det dyrere at anlægge småsager, og der vil være en større tilskyndelse for parterne til at forsøge at forlige sager uden om retten. Kan parterne nå til forlig i småsager uden domstolenes mellemkomst, er det på mange måder at foretrække. Mange sager berammes til domsforhandling, men det sker ikke sjældent, at parterne indgår forlig så kort tid forinden, at man ikke kan nå at beramme en anden sag til behandling den dag. Det giver tomgang i systemet og unødigt ventetid for de mennesker, der skal i retten med en sag. Når der skal betales en afgift på det tidspunkt, hvor man anmoder om, at en sag berammes til domsforhandling, tror vi, at mange vil indgå forlig i så god tid, at andre sager kan sættes på dagsordenen.

Forslaget indeholder endelig en bestemmelse om, at justitsministeren kan fastsætte et gebyr for at indhente tingbogsattester pr. telefon. Det er i øjeblikket et meget personalekrævende arbejde, fordi mange attester rutinemæssigt indkaldes. Når der skal betales et gebyr, håber og forventer vi, at man kun bestiller de attester, man reelt har brug for.

Alt i alt finder Det Radikale Venstre forslaget fornuftigt, og vi støtter det.

Nør Christensen (CD):

Jeg skal blot over for justitsministeren henvise til, hvad vi har sagt tidligere, og føje til, at det naturligvis var i juni måned sidste år. I mellemtiden er der sket det, at vi har haft en finanslov-