

Elisabeth Arnold (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører på området ikke kan være til stede i salen for øjeblikket, skal jeg kort på Det Radikale Venstres vegne udtale, at det foreliggende lovforslag får Det Radikale Venstres støtte. Vi synes, det er i orden, at man prøver at anlægge alle civile sager ved byretterne, og alligevel gives der en mulighed for at kunne starte ved landsretterne, hvis sagen er principiel, har en særlig betydning, eller hvis værdien er over 500.000 kr. Meningen er naturligvis at få aflastet landsretterne og få afgjort flere sager i byretterne. Effekten skulle gerne vise sig ved nedsat behandlingstid og ved en mindre sagspukkel.

Lovforslaget er udarbejdet på baggrund af en indstilling fra et enigt Retsplejeråd, og Det Radikale Venstre støtter som sagt forslaget.

Nør Christensen (CD):

En mindretalsregering er ikke bedre, end oppositionen, som har flertal, tolererer det. Vi skal gøre alt, hvad vi kan for, at mindretalsregeringen fortsat kan have det rart.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti tilslutter sig dette udmærkede lovforslag og skal gøre sit til, at det kommer hurtigt igennem.

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Jeg takker for den tilslutning, som lovforslaget har fået. Det tyder heldigvis på, at det kan få en hurtig og let gang igennem Tinget. Jeg skal tilsige min bistand til, at gangen bliver så hurtig og så let som muligt. Jeg tror, at de problemer, der blev rejst, og de spørgsmål, det blev nævnt der kunne være grund til at tage op i udvalget, vil kunne belyse forholdsvis let og uden den store forsinkelse.

Jeg vil sige til fru Lissa Mathiasen, at naturligvis er regeringen også optaget af, at dette forslag ikke skal begrænse eller svække retssikkerheden. Jeg mener, at den henvisningsregel, som jeg var glad for at hr. Leif Hermann kaldte betryggende, i høj grad er med til at sikre, at det heller ikke sker ved denne omlægning.

Det økonomiske bliver der også lejlighed til at drøfte i udvalget, men jeg vil dog gøre opmærksom på, at for Københavns Byrets vedkommende, hvor de fleste af landsretssagerne må forventes at gå hen – ca. en fjerdedel regner

man med – er der tænkt og foreslået en udvidelse af ressourcerne, og sammenholdt med den begrænsning, der må ventes ved landsretterne, tror jeg, at de forudsætninger, der er opstillet i lovforslaget, vil kunne holde, men det vil vi få lejlighed til at drøfte i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 170:

Forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter. (Nedbringelse af sagsantallet og forhøjelse af afgiftssatser).

Af justitsministeren (H. P. Clausen).
(Fremsat 12/1 89).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Lissa Mathiasen (S):**

Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at det har til formål at regulere retsafgifterne, således at de holder trit med prisudviklingen. Endvidere skal det ses som et led i regeringens ønske om forenkling, ligesom det skal tilskynde parterne i en sag til på et så tidligt tidspunkt som overhovedet muligt at få en sag forliget.

Det er tre ønsker, som vi langt hen ad vejen er enige med ministeren i. Det er formål, som er fornuftige. Det er rimeligt, at retsafgifterne bliver reguleret, således at de følger den almindelige pris- og lønudvikling, og ingen kan vel være imod, at der sker forenklinger, hvor det er muligt, tværtimod, ej heller imod, at parterne, hvis der er mulighed for det, afgør en sag ved forlig. Så langt kan vi være enige.