

**[Arbejdsministeren]**

Det gælder omfanget af den økonomiske indsats. Det vil altså sige, at nævnene ikke er begrænset til den økonomiske indsats, der ligger i de bevillinger, der her bliver lagt ud til nævnene. Nævnene har mulighed for i det lokale arbejde at prioritere inden for deres totale ramme, og det er jo virkelig noget, der giver decentraliseringsmuligheder, og det giver muligheder for en lang række aktiviteter baseret på lokale behov.

Når vi får lejlighed til at dyrke det yderligere i udvalgsarbejdet, føler jeg mig aldeles overbevist om, at det ender med en bred løsning omkring dette forslag, der jo ikke er stort i omfang, men som alligevel er væsentligt og principielt.

Jeg hæftede mig ved fru Lilli Gyldenkildes bemærkninger – ud over de positive om selve lovforslaget – om behovet for at se på arbejdsmarkedsnævnenes struktur. Jeg betragtede det nærmest som en invitation til dialog mellem regeringen og SF om denne struktur. Det er da en invitation, som er ganske interessant, for jeg vil meget gerne sammenholde den med det oplæg til afbureaukratisering, som står i handlingsplanen fra 16. december. Der lægger vi jo op til i forbindelse med den påtænkte sammenlægning af Arbejdsdirektoratet og Direktoratet for Arbejdsmarkedsuddannelser at foretage en decentralisering, og i forbindelse med den decentralisering vil vi meget gerne se på arbejdsmarkedsnævnenes rolle i den fremtidige arbejdsmarkedsservice, som både omfatter overvågning af arbejdsmarkedet, formidling af job og uddannelse af arbejdskraften. Så jeg tror, at der måske kunne være grundlag for en dialog mellem SF og regeringen på dette punkt, og mon så ikke også Socialdemokratiet vil være med i den dialog, sådan at vi også på dette punkt kunne få et bredt politisk flertal?

Jeg skal i øvrigt sige tak for støtten til anden del af forslaget omkring udveksling af informationer mellem de nordiske lande og EF. Det er et gammelt nordisk ønske, og de andre nordiske lande har været en lille smule irriterede over, at vi i Danmark ikke har taget os sammen noget før. I det øjeblik jeg blev opmærksom på det, så tog jeg mig altså sammen, fru Lilli Gyldenkilde, og skyndte mig at få forslaget frem.

Jeg vil godt sige til hr. Kaj Poulsen, at hvis han har meldinger om, at der nogen steder i AF-systemet nærmest skulle være forbud mod at hjælpe i denne sammenhæng, så er jeg også

meget interesseret i at få de meldinger. Det er klart, at det er AF-systemets opgave at formidle job, herunder også at hjælpe med at formidle job i udlandet, i det omfang vi har et fælles nordisk samarbejde, som vi jo har med svenskerne. Jeg er heldigvis bekendt med, at det andre steder går meget bedre. Det flotte samarbejde, der er mellem AF-systemerne i Helsingør og Helsingborg, er jo ofte berømmet. Men hvis hr. Kaj Poulsen vender tilbage til den sag, ser jeg også meget gerne på den ud fra samme holdning, som jeg fornemmede hos hr. Kaj Poulsen.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Ja, den skal være ganske kort. Ministeren talte om, at det var synd, at Fremskridtspartiet ikke var med i det gode selskab; jeg skal gøre opmærksom på, at min ordførertale er på 6 sider, og jeg nåede kun til side 3 på grund af forretningsordenen.

Vi er ikke med i det gode selskab for så vidt angår familieudflugterne. Der var engang et reklameslogan, der lød: »Ud at se med DSB«, og nu skal det altså til at hedde: »Ud at se med AF«, og det vil sige Danmark rundt.

Og så vil jeg gøre opmærksom på for så vidt angår det gode selskab, at vi har sagt, at vi vil se meget nøje på § 22 a. Som opfølgning af det spørgsmål, der kom fra Socialdemokratiet, vil jeg gøre opmærksom på, at der har været et spørgsmål vedrørende den arbejdsformidling, der sker i Sverige for udenlandske, dvs. for nordiske arbejdsløse. Jeg vil spørge arbejdsministeren, om den manglende underskrift fra dansk side nu er udfærdiget. Hvis aftalen endnu ikke er underskrevet, så vil jeg gerne her i dag have en klar begrundelse for, at Arbejdsdirektoratet har smølet med denne meget vigtige sag. Hvis ministeren i sit svar skulle komme med den undskyldning, at det ikke kunne nås inden den 1. januar på grund af nogle tekniske detaljer, så kunne jeg godt tænke mig at få at vide, hvilke tekniske detaljer der er tale om. Vi må have et klart svar på disse spørgsmål, for man rykker fra Sverige.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Nu vil jeg sige, at der er altså grænser for, hvor mange af de 270.000 arbejdsløse, der kan