

[Jens Thoft]

Jeg kan til slut ikke takke ordførerne for nogen specielt venlig modtagelse. Jeg mener fortsat, at brugen af atomvåben er en forbrydelse mod menneskeheden. Jeg mener, at det at bruge atomvåben og det at forberede sig på at bruge atomvåben burde være strafbart og vel retteligt også er strafbart ifølge folkedrabskonventionen, og det mener jeg dette Folketing burde tage sig sammen til at fastslå.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Jeg ønsker ikke at gå ind i nogen diskussion. Jeg synes bare, vi skal vide alle sammen, når hr. Jens Thoft sætter spørgsmålstegn ved de oplysninger, regeringen giver Folketingets repræsentanter, partiernes repræsentanter, som forsvarsministeren nævnte det, i Det Udenrigspolitiske Nævn, at hr. Jens Thoft ikke er sit partis medlem af nævnet. Man kan selvfølgelig være glad for, at systemet åbenbart fungerer, for det er hr. Gert Petersen og hr. Pelle Voigt, og de har begge to tavshedspligt. Jeg synes egentlig, det er lidt mærkeligt, når vi skal have denne diskussion, at det ikke er en af de to herrer, der deltager i debatten her.

Marianne Jelved (RV):

Når nu hr. Jens Thoft rejser en debat om et meget vigtigt emne, synes jeg, at man kunne forudsætte og have lov til at forvente, at hr. Jens Thoft hørte efter, hvad der blev sagt fra denne talerstol. Jeg har i mit indlæg ikke nævnt ordet »indflydelse« overhovedet.

I øvrigt vil jeg, inden jeg svarer på nogle af de spørgsmål, der blev rejst, sige, at jeg ikke mener, at dette beslutningsforslag lægger op til, at jeg skal redegøre for mine følelser eller oplevelser eller forhold til atomvåben som sådanne. Det er ikke det, vi drøfter. Det burde være helt klart for hr. Jens Thoft, hvilken opfattelse Det Radikale Venstre har af den form for våben.

Vi får informationer i Danmark om, hvad der foregår i NATO's atomplanlægningsgruppe. Vi får også klassificerede oplysninger, netop som hr. Bjørn Elmquist redegjorde for det før. Når jeg siger »vi«, refererer det til Danmark og den procedure, vi har her i landet for at håndtere den slags ting. Det blev også sagt af hr. Bjørn Elmquist.

Jeg synes, det er at skyde langt over målet i de spørgsmål. Jeg har i øvrigt ikke flere kom-

mentarer til hr. Jens Thofts lange række af spørgsmål.

Hans Hækkerup (S):

Jeg vil da godt sige til hr. Jens Thoft, som sluttede sit indlæg med en appel, at vi i Socialdemokratiet er nøjagtig lige så meget imod atomvåben som SF.

Jeg synes, at det spørgsmål, vi skal stille os selv, når vi taler om atomplanlægningsgruppen, er: Hvilke realistiske muligheder har vi for at få nogen indflydelse på atomvåbenpolitikken og på NATO's atomvåbenpolitik? Hvor foregår diskussionen i disse dage? Dér er svaret, at den foregår i atomplanlægningsgruppen, og derfor er det vigtigt, at også Danmarks stemme høres. Det er vores mulighed for at få indflydelse på det.

Så havde hr. Bjørn Elmquist et indlæg, hvor han ligesom inddrog mine bemærkninger om INF-aftalen. For god ordens skyld skal jeg bare præcisere, at jeg ikke deler hr. Bjørn Elmquists opfattelse af, hvilke faktorer der ledte til indgåelse af aftalen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det af Tinget nedsatte særlige udvalg til at behandle dansk sikkerhedspolitik. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, be-
trægtet jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 17. januar 1989 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen oplåede dagsorden.