

[Rahbæk Møller]

sæt skal ses i sammenhæng. Jeg håber, at det også vil blive Tingets konklusion.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan støtte hele den lovpakke, ministeren har lagt frem. Det er vigtigt, at man betragter både pengeinstitutterne og forsikringsvirksomhederne som en del af erhvervslivet.

Vi må indrømme, at der sker en ændring vedrørende det, at kun 2 og ikke som før mindst 7 pensionskasser eller forsikringsselskaber kan kontrollere et kapitalformidlingselskab.

Det er en af de ændringer, som vi i Venstre tidligere har givet udtryk for en vis betænkelighed ved, men jeg har forstået, at ministeren er af den opfattelse, at der ikke skulle være grund til betænkelighed herved. Vi mener, at dette i realiteten nok må anses for en ophævelse af forbudet mod udøvelse af bestemmende indflydelse i en erhvervsvirksomhed, og det er måske det, der har gjort os noget betænkelig.

Men når det er sagt, synes vi også, det er meget vigtigt, hvis vi kommer derhen – og det har jeg forståelsen af at regeringen arbejder med – at der bliver en mobil adgang til at flytte sin pension. Jeg mener, det er meget vigtigt, at man tager det hensyn til pensionstagerne, at de får mulighed for at flytte deres pension, hvis de forskellige pensionsselskaber begynder at investere i noget, som er pensionstagerne imod. Det kunne eksempelvis være ideologiske investeringer, de ville foretage, og som medlemmerne kunne være imod. Derfor synes jeg også, det må være rigtigt, at man arbejder hen imod at gøre det muligt, at et medlem så kan forlange at få flyttet de midler, vedkommende har anbragt i en bestemt pensionskasse. Jeg synes, det er et hensyn, man må tage til de mennesker, som anbringer større eller mindre beløb i pensionskasser.

Vedrørende brancherne synes jeg også her, det er godt, at de får mulighed for at gå mere aktivt ind i investeringer i erhvervslivet. For øvrigt synes jeg, det er en god modernisering af bankloven, ministeren har foreslået, og vi kan fra Venstres side støtte lovforslagene, som de foreligger.

Behnke (FP):

Der er jo som ved det forrige punkt på dagsordenen tale om behandling af 4 forskellige lovforslag, og jeg vil derfor opdele mit indlæg i 4 separate meldinger til de enkelte lovforslag.

Lovforslag nr. L 139 om ændring af loven om forsikringsvirksomhed er jo en udløber af november 1987-redegørelsen om den finansielle sektor. Nu som dengang er Fremskridtspartiet tilhænger af de liberaliseringer af finansmarkedet, som forslaget lægger op til, men vi er til gengæld også modstandere af de nye krav om kontrol og restriktioner, som loven indebærer. Derfor vil Fremskridtspartiet under det kommende udvalgsarbejde søge at fjerne de dårlige ting – det, jeg vil kalde opbureaukratiseringen – frem til andenbehandlingen for derefter forhåbentlig at kunne stemme for lovforslaget i en bedre form ved tredjebehandlingen.

Lovforslag nr. L 140 om tilsyn med firmapensionskasser får stort set den samme melding. Vi er tilhængere af, at firmaer har adgang til at lave pensionsordninger for deres medarbejdere. Vi er i det hele taget tilhængere af, at udbudet af pensionsordninger bliver større, vel at mærke frivillige, private pensionsordninger. Derfor bakker vi de initiativer i lovforslaget op, som betyder en bedre mulighed for pensionskasserne, specielt når det gælder anbringelse af de midler, pensionskasserne ligger inde med.

Men som ved de andre forslag i dag vender vi os også imod de offentlige kontrolforanstaltninger, lovforslaget indebærer. Vi er altså igen imod opbureaukratiseringen. Vi vil derfor også under udvalgsarbejdet om lovforslag nr. L 140 forsøge at få de efter vores mening dårlige elementer fjernet, således at vi, når vi når tredjebehandlingen, kan stemme for et forhåbentlig bedre lovforslag.

I det hele taget må man sige, at den gældende lov om pensionskasser er en gammel sag fra 1935. Det er en gammel tante, men det er heldigvis en tandløs gammel tante, og vi vil altså helst ikke putte alt for mange tænder i munden på tanten, som kan virke generende for et frit pensionsmarked.

Lovforslag nr. L 141 om liberaliserede placementsmuligheder for pengeinstitutternes kapital er bestemt et godt forslag, men igen er der nogle yderligere krav om revision og kontrol og papirhysteri, som vi allerhelst så blev fjernet. Vi har jo et godt samarbejde med industriministeren bag os, når det gælder lovgivningen på bank- og sparekasseområdet, så vi ser frem til, at vi sagtens i fællesskab kan blive enige om at få nogle af de dårlige ting pillet ud. Det er jo dog trods alt set før, at det er lykkedes.