

[Jette Thomsen]

pligt til at redegøre for det, hvis et revisorskifte skyldes særlige forhold.

Lovforslaget om banker og sparekasser giver altså pengeinstitutterne bedre muligheder for at medvirke til erhvervslivets finansiering og omstrukturering. De får mulighed for at drive anden virksomhed end pengevirksomhed, og de får udvidet adgang til at anbringe midler i aktier.

Om resten af pakken, som vedrører hele forsikrings- og pensionsområdet, vil jeg nøjes med nogle generelle betragtninger, idet både forslag og bemærkninger er kædet tæt sammen fra det ene forslag til det andet. Det drejer sig om en modernisering af lovgivningen om firmapensionskasser og om at harmonisere reglerne, således at de stemmer overens med de tværgående pensionskassers, og i øvrigt at give pensionskasserne bedre adgang til at investere i erhvervslivet og give dem de samme muligheder, som ATP og LD allerede har.

Det er nogle fyldige forslag, og selv om meget af det har været behandlet før, kan jeg da godt forestille mig, at vi endnu en gang får et godt, stort og grundigt udvalgsarbejde. Det vil vi medvirke meget positivt til, og vi vil fra Det Konservative Folkepartis side arbejde kraftigt for, at medlemmer af en pensionskasse får ikke bare adgang, men ret til at skifte pensionskasse, hvis de har noget at udsætte på den måde, deres pensionskasse bliver ledet på.

Vi støtter industriministerens lovforslag.

### **Risgaard Knudsen (S):**

For god ordens skyld skal jeg blot give den oplysning, at jeg forstår, at mit partis ordfører var forhindret i at være til stede, men at ordføreren nu er kommet til stede i salen, og derfor skal jeg indskrænke min bemærkning hertil.

### **Erling Olsen (S):**

Jeg beklager det skete.

Jeg kan oplyse, at mit parti for så vidt angår forsikringslovgivningen mener, at der er tale om en meget kompleks og sagligt meget vanskelig lovgivning, men at vi under udvalgsarbejdet vil børe meget dybt i det.

Ser vi på hovedtrækkene i lovgivningen, må vi sige, at den indebærer en modernisering af de gældende bestemmelser. Den indebærer på en lang række områder en imødekommelse af de synspunkter, som vi tidligere har givet ud-

tryk for, og vi kan i det store og hele tiltræde lovgivningen.

Vi kunne godt ønske os for så vidt angår reglerne om forsikringsvirksomhed, at man her måske nok i højere grad slækkede placeringsreglerne, sådan at det blev muligt også at finansiere »research and development«, som det hedder på nudansk, på linje med det, som man har mulighed for ifølge LD- og ATP-lovgivningen.

Vi kunne for så vidt angår firmapensionskasserne ønske os, at man ikke imødekom ønsket om, at der skulle kunne investeres i firmaerne selv i helt så vidt omfang, som det er angivet her i lovforslaget. Problemet er jo, at vi på den ene side gerne vil have flere investeringer i erhvervslivet, på den anden side er bange for, at der ikke vil være tilstrækkelig funktionsadskillelse, idet man i en række firmapensionskasser typisk vil have firmaets direktion og ejerkreds repræsenteret i pensionskassen. Vi ved, at her er noget at afbalancere, og det vil vi godt se nærmere på under udvalgsbehandlingen.

For så vidt angår spørgsmålet om bank- og sparekasselovgivningen er forslagene jo i mangt og meget det, som vi var rede til at sige ja til, lige før valget blev udskrevet, men der er sket nogle ændringer. Bl.a. har man udskudt modernisering af egenkapitalreglerne, indtil de fremsatte EF-direktivforslag på pengeinstitutområdet er vedtaget.

Vi synes egentlig, at det havde været tiltalende, om man her – ligesom sidste gang – var gået i fortroppen i stedet for at være dem, der følger efter. Vi er enige i princippet om, at kravene skal flyttes over på aktivsiden. Vi mener, at vi burde have været pionerer for så vidt angår udformningen af regler for beregning af renterisiko, valutakursrisiko osv., men vi må så trøste os med, at det kommer, når EF-direktivforslagene er vedtaget. Men vi havde gerne set, at vi var gået foran.

Der er endvidere tale om, at man vil bevare den hidtidige adgang til at medregne ansvarlig indskudskapital til egenkapitalen. Det synes vi er udmærket. Vi er også indstillet på, at man giver pengeinstitutterne mulighed for at drive accessorisk virksomhed i højere grad end hidtil. Det synes vi også er rigtigt. Vi er også indstillet på, at man i forbindelse med rekonstruktion af virksomheder eller lignende forhold giver pengeinstitutterne mulighed for at ligge