

[Behnke]

rede eksisterende og fremtidige nationale interessentskaber i Danmark? Bliver de omfattet af de samme indberetningspligter, og bliver de omfattet af de samme regler, eller vil de fortsat kunne eksistere under de friere danske regler? Det sidste lægger vi vægt på er tilfældet, så det håber jeg ministeren kan bekræfte.

Lovforslag nr. L 138 om arrest i skibe er et lovforslag, hvor man passende kunne spørge, hvorfor det først er kommet nu. Jeg blev lidt overrasket, da jeg så, at konventionen allerede blev tiltrådt i 1952. Man kan udtrykke et spinkelt håb om, at lignende internationale lempelser af fælles lovgivning ikke skal være 37 år undervejs. Vi er tilhængere af fælles internationale regler, og det gælder selvfølgelig også det pågældende lovforslag, og derfor vil vi stemme for det.

Hvad angår lovforslag nr. L 143 om investeringsforeninger, vil vi gerne ligesom for det øvrige finansieringsmarked have så frie regler som overhovedet muligt, men når det er sagt, så må vi jo erkende, at der er andre partier i Folketinget, som hellere vil have besværlige regler, hellere vil have snævrere rammer, også omkring investeringsforeninger.

Lovforslaget betyder, at kompetencen til at fastsætte de nærmere regler fremover vil være overflyttet fra Danmark til EF, og det er altså egentlig en form for kompetenceafgivelse, og når der er tale om den slags kompetenceafgivelser, foretager vi altid i Fremskridtspartiet den vurdering, hvem det er, der fremover skal bestemme: er det nogle, der er bedre eller dårligere til det end det danske Folketing? Vi må tilstå, at vi har mere tillid til, at vi kan få friere regler i EF om investeringsforeningerne, når man ser på de mange besværlige regler, det danske Folketing igennem årene har besluttet, og derfor må vi sige, at selv om der er tale om kompetenceafgivelse i lovforslag nr. L 143, har vi egentlig tillid til, at de, der fremover skal foretage de nærmere ændringer af loven, er nogle, der vil gøre det med et friere livssyn og et friere erhvervssyn, end Folketinget igennem årene har haft for vane.

Så altså, den samlede vurdering fra Fremskridtspartiet er, at vi er tilhængere af lovforslagene, og vi vil givetvis også stemme for dem ved tredjebehandlingen, men der er til de enkelte lovforslag en række spørgsmål, vi ønsker afklaret, og som vi kan drøfte under udvalgsarbejdet.

Larsen-Ledet (RV):

Alle fire forslag er udtryk for, at vi i Fællesmarkedet kommer hinanden mere ved. Det er en glædelig udvikling. Vi har i Det Radikale Venstre ingen problemer med at støtte forslagene.

Jette Pors (CD):

Allerede ved redegørelsesdebatten om brancheglidning i efteråret 1987, tror jeg det var, tilkendegav CD en positiv holdning over for hele problemstillingen, som industriministeren havde lagt frem, og vi er også meget positive over for de fire lovforslag. Der er allerede peget på nogle problemer, og der kan være nogle detaljer i de enkelte love, men jeg vil gerne i dag tilkendegive, at vi er meget positivt indstillet over for alle fire love.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Jeg takker for den brede opslutning, der er til disse forslag. Vi går videre i den gode tradition, at Danmark er hurtig og effektiv med implementeringen af de ting, som vi træffer beslutning om på EF-plan, når vi skal have dem overført til national lovgivning.

Det har jo ikke været nogen hed debat, men lad mig sige, at de spørgsmål, der har været om Monopoltilsynet, konkurrencelovgivningen osv., vil vi hurtigt vende tilbage til, idet det er regeringens hensigt meget hurtigt at fremkomme med forslag til ny konkurrencelovgivning. Derfor skal jeg ikke gå ind i det på nuværende tidspunkt, men blot henvise til den redegørelse, jeg har givet til Folketingets Erhvervsudvalg ved det samråd, jeg var til for nogle få dage siden.

Jeg skal til hr. Behnkes spørgsmål om lovgivning i relation til interessentskaber sige, at der er egentlig intet i forslaget, som på nogen måde griber ind i spørgsmålet om national lovgivning om interessentskaber, så i så henseende ligger der ikke nogen form for ændringer med det forslag, som her er fremsat.

Bjørn Westh (S):

Ministeren har ret i, at det ikke har været nogen hed debat i dag. Det bliver det, når vi skal til at diskutere konkurrencelov, hvis regeringen vil forsøge at få de intentioner, som man har givet udtryk for i pressen, igennem Folketinget.