

(Kort bemærkning).

**Graversen (S):**

Når jeg tager ordet igen, er det for at sætte tingene lidt på plads. Jeg er selvfølgelig klar over, at kirkeskatten ikke er direkte sammenlignelig med den kommunale skat, men det er alligevel for flot at skrive, at dette ikke har nogen økonomisk betydning for kommunerne. Sagen er jo den, at der er stigende irritation i de enkelte kommunalbestyrelser og byråd over gang på gang af menighedsråd og provstiudvalg at skulle tage til efterretning, at kirkeudgifterne nu bliver sådan og sådan. Det er ikke, fordi jeg vil gøre dette forslag til et spørgsmål, som Fremskridtspartiet gør det, om nogle få kroner – slet ikke – men det skal lige sættes på plads: Det *har* noget med kommunernes økonomi at gøre.

**Kirkeministeren (Torben Rechendorff):**

Hvad angår den finansielle side, forstår jeg, at hr. Graversen og jeg ikke er uenige; vi forstår hinanden. Det, som var vigtigt for mig at få slået fast, var, at vi hverken kan eller skal blande os i den måde, hvorpå man lokalt – og det vil jo sige i menighedsråd og provstiudvalg – administrerer det, vi nu laver herinde. Men det får mig igen til at sige – jeg tror ikke, jeg fik svaret fru Tove Niemann helt præcist på det – at alle kan være helt trygge ved, at jeg bestandig forsøger at leve op til det, som jeg ganske rigtigt har sagt, nemlig at folkekirken ikke skal holdes fri af drøftelser om, hvordan vi kan gøre tingene mere fornuftigt og dermed også mere økonomisk. Og så føjer jeg til, at jeg til gengæld også er enig med fru Jette Pors i, at man ikke uden videre kan sammenligne de folkekirkelige tilstande med alle mulige andre tilstande i kongeriget.

Endelig vil jeg undskylde, at jeg ikke har svaret fru Hanne Thanning Jacobsen på spørgsmålet om, hvorfor så meget af stoffet var henvist til udkastet til bekendtgørelse og ikke fandtes i lovtæksten. Dertil skal jeg såmænd blot sige, at det mener jeg er velovervejet, for jeg ønsker ik-

ke, at vi i detaljer i loven skal have opregnet modeller for, hvordan man kan lave vedtægter og regler. Jeg mener, det er logisk at have hovedprincippet i loven og resten i bekendtgørelsen, men jeg skynder mig at tilføje, at det også er noget, jeg er klar til at drøfte i Kirkeudvalget, hvis der er brug for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:*

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af Folketinget *Erhard Jakobsen* (CD) har meddelt mig, at han som følge af deltagelse i møder i Europa-Parlamentet ikke vil kunne give møde i Tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov, jf. Folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra c, fra og med den 17. januar 1989 samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 13. januar 1989, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 17.03

---