

[Birthe Hansen]

I øvrigt vil vi også være med til en hurtig behandling, hvis vi kan få hurtige svar på vores spørgsmål.

Mejdahl (V):

Socialministerens lovforslag omhandler et par konsekvensændringer foranlediget af den forbedring af samspilsløsningen, som Folketinget vedtog i sidste samling, hvor ikrafttrædelsestidspunktet for beregningen af pensionstillæg blev sat til 1989.

Socialministerens skriftlige fremsættelsestale illustrerer på ganske udmærket måde problemstillingen, og da pensionisternes forhold, hvad angår tildeling af personlige tillæg, ikke ændres og forslaget også er udgiftsneutralt, skal jeg ikke bruge flere ord på det, men kun anbefale det på Venstres vegne.

Jane Oksen (FP):

De forskellige ordførere opfatter forslaget som værende udelukkende af teknisk karakter.

Vi har kigget på det i Fremskridtspartiet, og det er rigtigt, at der er en masse tekniske detaljer, som kan være svære at finde ud af, men som vi opfatter forslaget, sker der en forringelse for pensionisterne på den måde, at det rådighedsbeløb, der er til personlige tillæg, falder fra 2.450 til 2.276 kroner i hovedstadsområdet og fra 2.036 til 1.891 kroner i det øvrige land.

Der er jo sket det i forbindelse med samspilsløsningen, at f.eks. en enlig pensionist fra 1. januar 1989 må tjene 15.000 kr. mod 10.600 kr. tidligere og stadig kan bevare det fulde personlige tillæg. Der sker en forhøjelse af denne indtægtsgrense til 42.000 kr. frem til 1993. Det lyder for så vidt positivt, at de ældre får mulighed for at tjene mere. Beløbet er i dag latterligt lille.

Men når man gennemfører denne ordning, hvorefter pensionister må tjene mere, bliver der samtidig flere, der bliver berettiget til pensionsstillæg, og det opfatter vi som grunden til, at de nu skal have mindre. Det drejer sig om at spare 120 mio. kr. i 1989.

Vi vil gerne se nærmere på det under udvalgsarbejdet, men er der tale om den forringelse over for vore pensionister, som vi opfatter forslaget som – det drejer sig faktisk om 500.000 pensionister, det vil komme til at gå ud over i 1989 – kan vi i Fremskridtspartiet selvfølgelig ikke tilslutte os det. Men vi vil gerne have udredt de tekniske detaljer nøjere under udvalgsarbejdet.

Vi undrer os også over, at ændringen i størrelsen af de personlige tillæg skal ske med virkning fra 1. januar 1989. Den dato har vi passeret, og jeg tror, det vil skabe forvirring blandt de ældre og i høj grad besværliggøre administrationen.

Kirsten Lee (RV):

I Det Radikale Venstre opfatter vi forslaget som teknisk – det er en følge af samspilsløsningen – og vi støtter forslaget.

Kofod-Svendsen (KRF):

Også i Kristeligt Folkeparti har vi opfattet det som et teknisk forslag som led i den samspilsløsning, som flere har været inde på. Vi støtter forslaget.

Da jeg hørte Fremskridtspartiets ordfører, læste jeg endnu en gang, hvad der står sidst i socialministerens fremsættelsestale, hvor det understreges, at »forslaget ikke medfører, at der kan eller skal ske ændringer i de gældende regler for tildeling af personligt tillæg til pensionister. Det er således fortsat overladt til det sociale udvalg bl.a. at fastsætte størrelsen af fuldt personligt tillæg«.

Jeg ved ikke, hvordan det, der står her, og det, Fremskridtspartiets ordfører sagde, harmonerer, men det kan jeg få afdækket på et eller andet tidspunkt.

Socialministeren (Aase Olesen):

Jeg takker for tilslutningen til lovforslaget.

Som mange ordførere har været inde på, er der tale om – sådan opfatter jeg det også – en teknisk opfølgning af samspilsløsningen, og det er også derfor, der ikke har været indkaldt til store forhandlinger om det. Selve reduktionen af rådighedsbeløbet er indarbejdet i den finanslov, som vi har vedtaget, og der har ikke været nogen, der har regnet med andet, end at det skulle ske. Der har altså ikke været opereret med de voldsomme stigninger af rådighedsbeløbet, som ellers ville være blevet tilfældet.

Jeg kan godt forstå, at det er svært at gennemskue det, men jeg vil gøre opmærksom på, at der i bemærkningerne er gjort rede for, hvad det handler om. Det handler ikke om sats for de enkelte pensionister, men om det rådighedsbeløb og den beregning, hvorefter det skal udregnes til de enkelte kommuner.