

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 151:

Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Ændring af rådighedsbeløbet til personligt tillæg m.v.).

Af socialministeren (Aase Olesen).
(Fremsat 15/12 88).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jytte Hilden (S):

Til beroligelse for dem, der måtte være i salen, kan jeg sige, at jeg ikke tror, at behandlingen af dette lovforslag tager lige så lang tid som behandlingen af det forrige.

Dette lovforslag er af teknisk art. Det er inspireret og fremkaldt af, at den såkaldte samspilsløsning for pensionister er blevet fremrykket, takket være Socialdemokratiets fingeraftryk på sidste års finanslov. Det indeholder to elementer, nemlig spørgsmålet om, hvordan rådighedsbeløbet, som kommunerne får fra staten, skal udregnes, og spørgsmålet om en bagatelgrænse i forbindelse med personlige tillæg.

Jeg kan sige, at Socialdemokratiet ser meget positivt og velvilligt på begge elementer. Jeg har undret mig i stilhed over, at ministeren i forbindelse med udarbejdelsen og fremsættelsen af lovforslaget, ikke har taget telefonen og kontakten Socialdemokratiet. Vi var en væsentlig brik i det arbejde med samspilsløsningens fremrykning, som blev gjort sammen med den daværende firkloverregering. Derfor synes vi på sin vis, at det havde været almindelig parla-

mentarisk høflighed, hvis ministeren havde orienteret os på forhånd, men o.k., sådan arbejder ministeren ikke.

Vi vil i udvalget stille en række spørgsmål af opklarende karakter om konsekvenserne. Det er jo så et spørgsmål om, hvad det kommer til at betyde for en stor kommune, for en lille kommune, en kommune med en befolkning med en høj gennemsnitsalder og en kommune med en yngre befolkning. På samme måde vil vi også bede om nogle regneeksempler i forbindelse med bagatelgrænsen. Spørgsmålet om bagatelgrænsen kan gå i begge retninger. Det kan være spørgsmålet om, at pensionister får noget, eller det kan være spørgsmålet om, at pensionister netop ikke får noget.

Vor konklusion er, at vi meget gerne vil være med til en hurtig bearbejdelse af dette forslag.

Merete Aarup (KF):

Jeg skal blot sige, at det er et lovforslag af teknisk karakter, socialministeren her fremsætter, og da det er i fuld overensstemmelse med den finanslov, som vedtoges for 1989, anbefaler vi selvfølgelig lovforslaget til hurtig behandling i udvalget.

Birthe Hansen (SF):

SF sagde ja i 1987 til den såkaldte samspilsløsning. Vi sagde også ja i 1988 til at fremrykke disse forbedringer, således at de ville få virkning allerede fra 1989-1993 i stedet for fra 1991-1995. Så langt så godt. Derfor vil vi selvfølgelig også være med til denne tekniske ændring, men ligesom den socialdemokratiske ordfører havde nogle ting, der skulle afklares i udvalgsarbejdet, har vi det også. Om det er de samme, skal jeg ikke kunne sige. Jeg vil på forhånd bede socialministeren om at bekræfte, at den bagatelgrænse med hensyn til i hvert fald medicinudgifterne er meget lav, ca. et par kroner, for ellers synes jeg ikke, det i betragtning af pensionisternes pension er nogen bagatel mere.

Det andet spørgsmål, jeg vil stille, er det muligt først kan afklares under udvalgsarbejdet. Det lyder: Hvilke andre grænser kan eventuelt tænkes, når man giver chefen for Sikringsstyrelsen en bemyndigelse til at fastsætte regler om de personlige tillæg? Jeg mener, det er noget nyt. Det er muligt, at det ikke er det, og det er muligt, at jeg fejlfortolker det, men så vil jeg godt have det af- eller bekræftet.