

**[Socialministeren]**

Men jeg vil gerne sige til hr. Kaj Poulsen, at jeg er glad for, at man accepterer den tankegang, at det i sig selv er væsentligt også at forlange noget af dem, man giver noget – det er måske det allervigtigste. Jeg hørte det desværre ikke fra hr. Agerschou, men jeg er meget glad for, at det blev sagt fra Socialdemokratiets side. Jeg mener også med nogenlunde sikkerhed i stemmen at kunne sige, at dette forslag hverken skal, må eller kan forringe indsatsen for de under 20-årige. Hvis man kan påvise det i udvalget, er det da en alvorlig sag. Men sagen er jo, at kommunerne, som hr. Agerschou sagde, er i fuld gang med at finde job. Javist, men de har ikke pligt, og det er det, de altså får med dette forslag.

Derfor vil jeg gerne gøre mig virkelig megen umage med at få udryddet mistanken om, at dette her forslag skulle forringe indsatsen for de unge under 20 år. Det er helt klart det modsatte sigte, vi har haft.

Jeg er enig med hr. Kaj Poulsen i, at loven om beskæftigelsesmuligheder for unge er en god lov; den har vi jo også bakket op, og vi er enige om den. Men den bliver ikke berørt med dette her; det er noget ekstra, der kommer til, og det er en forebyggende lov. Hvis vi kunne blive enige om at se det på den måde, kunne hr. Kaj Poulsen måske også leve med, at den nu er landet hos mig i Socialministeriet.

Jeg er enig i, at Socialministeriet ikke skal lave arbejdsmarkedslovgivning. Dette her er heller ikke primært arbejdsmarkedslovgivning. Så måske kan hr. Kaj Poulsen og jeg mødes dér. Faktisk har udgangspunktet været forebyggelsen, for at vi ikke skal få alt bøvet, alle vanskelighederne med dem, der har været ledige længe. Så er det en helt anden social- og arbejdsmarkeds- og revalideringsindsats, vi skal gøre bagefter.

Til slut vil jeg sige til fru Bente Juncker fra CD, at jeg synes, det er udmærket, hvis CD vil forbedre indholdet af denne lovgivning, vi vil da være åbne for enhver forbedring, men jeg har nogle økonomiske rammer, som jeg skal holde mig inden for, og det har CD også.

Sluttelig vil jeg udtale håbet om, at vi kan få et konstruktivt udvalgsarbejde, så dette lovforslag kan blive vedtaget med så bredt et flertal som overhovedet muligt i Folketinget.

**Pernille Forchhammer (S):**

Jeg vil gerne begynde med at takke socialministeren for de meget præcise svar, og jeg vil også gerne takke socialministeren for tilsagnet om at ville i hvert fald forsøge på at imødekomme Socialdemokratiet under den videre behandling af dette lovforslag.

Men jeg synes, det er lidt flot af socialministeren at tale om, at det er kommunerne, som har pligt til at finde jobtilbud til de unge, når man tænker på, at det var De Radikale, der sammen med Socialdemokratiet i sin tid gennemførte ungdomsgarantien. Det var også De Radikale, der i samarbejde med den borgerlige regering afskaffede ungdomsgarantien, og nu er det De Radikale, som igen kommer ikke med en ungdomsgaranti, der på nogen måde kan måle sig med de ungdomsgarantier, vi hidtil har set, men med en pligt for kommunerne til at fremskaffe noget, jeg ikke vil kalde jobtilbud, men beskæftigelsestilbud, fordi jeg ikke opfatter de 17 timer som et job i denne sammenhæng.

Jeg synes, De Radikale skal prøve at bestemme sig og tænke på, hvad det var for en ungdomsgaranti, man dengang afskaffede. Det var en garanti, som omhandlede kompetencegivende uddannelser og arbejdstilbud. Jeg skal om lidt komme ind på socialministerens påstand om, at dette her er et forebyggende lovforslag.

Jeg synes, det er kedeligt at opleve, at det, dette forslag skal bruges til, er de 100 mio. kr., som CD og Kristeligt Folkeparti indgik forlig med regeringen om under finanslovaftalen. Det, de skal bruges til, er at holde unge bistandsklienter liggende på is i 5 måneder, til der måske engang bliver brug for dem på arbejdsmarkedet. Ja, for der kommer jo ikke noget bagefter, vel? Hvad sker der efter de fem måneder? I den sammenhæng synes jeg nok socialministeren vasker hænderne lidt rigeligt, for efter min mening har socialministeren, selv om det, der kommer efterfølgende, ligger i Arbejdsministeriet og i Undervisningsministeriet, en forpligtelse til at sørge for, at sociallovgivningen hænger sammen med lovgivningen på de to andre områder, og det er det, vi efterlyser.

Jeg synes også, det er lidt flot, når ministeren siger, at Randers Kommune og andre kommuner bare kan fortsætte med de projekter, de er i gang med. Ja, det kan Randers Kommune godt,