

[Baadsgaard]

kunnet få lov til at gennemføre det efter de oprindelige planer.

Er hr. Jørgen Winther enig i, at det, Randers Kommune vil iværksætte, er bedre end det, der her ligger af planer, og vil hr. Jørgen Winther støtte, at Randers Kommune kan gennemføre det, som det var planlagt?

**Jane Oksen (FP):**

I Fremskridtspartiet er vi selvfølgelig meget enige med regeringen i, at bistanndsmodtagere skal aktiveres, så de hurtigst muligt kan klare sig selv. At bistanndshjælpen stadig er så høj, at den måske trækker lidt den anden vej, må vi beklage.

Men selvfølgelig tilslutter vi os, at de unge under 20 år, som lovforslaget omhandler, skal have pligt til at påtage sig et stykke arbejde. Det burde efter vor mening være alle bistanndsmodtagere, der havde pligt til at påtage sig et arbejde. Men problemet er, at der ikke er arbejde nok, i hvert tilfælde ikke inden for det offentlige.

Det er også beklageligt, at de unge ikke kan tilbydes et heltidsjob, men kun 17 timer, som svarer til kontanthjælpsniveauet. Det måtte dog være rimeligt, at de fra starten kom ud i et fuldtidsarbejde, som forhåbentlig var det, de skulle leve af fremover. Med den voksende arbejdsløshed, vi har, er der desværre flere og flere bistanndsmodtagere, der bliver hængende alt for længe i det sociale system.

Det, det må dreje sig om efter vor mening, er ikke bare, at kommunerne etablerer midlertidig beskæftigelse, men at de unge bliver sluset ud i den private sektor. Det må absolut være hovedformålet med dette lovforslag. Men jeg tror, de private arbejdsgivere vil betænke sig meget, inden de ansætter bistanndsmodtagere, fordi det er unge uden uddannelse, men sandelig også fordi de skal have så høj en overenskomstmæssig løn. Fra de er 18 år, skal de have løn som en voksen, hvad de overhovedet ikke kan tjene. Derfor vil mange arbejdsgivere selvfølgelig fortrække de unge under 18 år til en lavere løn.

Ministeren foreslår en såkaldt ungdomsydelse. Jeg forstår ikke rigtig udtrykket ungdomsydelse. Jeg synes, det havde været mere rimeligt at kalde det ungdomsløn, for det skulle vel være løn for udført arbejde.

Jeg forstår heller ikke, at ministeren ikke har gjort et større arbejde for at få indført en lavere ungdomsløn, en slags indslusningsløn, hvad andre ordførere har været inde på. Det burde være sådan, at disse ganske unge mennesker var attraktive medarbejdere, og at der var tale om blivende arbejdspladser. Hvis de fik en lav indslusningsløn, ville masser af dem på kort tid blive så dygtige, at de private arbejdsgivere ville være interesseret i at beholde disse unge.

Nu følger der et tilskud med, hvis de unge skal ud i et privat erhverv, og så ender vi måske dér, at det bliver en slags revalideringsjob, hvor man næsten automatisk gør i øvrigt raske unge til revaliderende, og det synes jeg faktisk er lidt synd for de unge.

Med hensyn til job i kommunerne er der efter min mening nok af muligheder, men det skal ikke blive en sovepude, så det kun er i kommunerne, jobbene tilbydes. Men jeg vil da gerne pege på, at inden for områderne børn og ældre ville det være meget positivt at anbringe disse ganske unge mennesker som hjælpere, også ud fra et pædagogisk synspunkt. De kunne måske få en sundere indstilling til mange ting.

Det er ikke sådan, at vi i Fremskridtspartiet betragter det ene arbejde som mere meningsfyldt end det andet, men alligevel synes jeg godt, man kan skele lidt til, hvor mulighederne for de unge ligger. Vi ved, der mangler både hjemmehjælpere og dagplejemødre i vore kommuner, så det kunne måske være en god idé at aktivere de unge inden for disse job med henblik på, at de senere måske kunne få lyst til at fortsætte i denne branche.

Noget af det mest beklagelige ved dette er altså den høje løn på beskæftigelsesarbejder, hvor man i dag er oppe på omkring 70 kr. i timen. Jeg synes, vi skulle gøre en større indsats for at få den løn ned, sådan at de job, de unge fik tilbudt, var heltidsjob. Det er noget pjat at sige, at de skal arbejde 17 timer. Det er selvfølgelig bedre end ingenting, men det er ikke motiverende for, at de kommer fast ud på arbejdsmarkedet.

I 1981 lavede Socialforskningsinstituttet en undersøgelse, der viste, at kun en tredjedel af mændene og halvdelen af kvinderne blandt unge under 25 år i løbet af fem år kom ud af det sociale system. Det kan vi så håbe at dette lovforslag vil modvirke, men jeg er lidt bange for, at som det er formuleret nu, vil vi stadig have en