

Jørgen Winther (V):

Venstre vil gerne takke socialministeren for disse to lovforslag, som vi ser meget positivt på. Det gælder om at bruge alle de muligheder, der nu engang findes her i samfundet, for at få bistandsklienterne ind i en aktiv tilværelse, og disse lovforslag hjælper herpå.

Det er fint, at der er ret til igangsætningsydelse efter ni måneders kontanthjælp, men endnu bedre er det dog, at den enkelte kommune kan afgøre, om der allerede skal gives igangsætningsydelse efter bare tre måneders kontanthjælp. Vi tror faktisk på, at mange flere bistandsmodtagere vil blive aktiveret via dette forslag.

Det er væsentligt, at vi får omdannet den passive tilværelse til en aktiv tilværelse, og derfor ser vi også meget positivt på, at de 18-19-årige skal tilbydes et job her og nu, således at de ikke kommer ind i en længere periode, hvor de er ledige.

Vi har svært ved helt at forstå SF's betænkeligheder som nævnt af hr. Agerschou. Nogle meget væsentlige ting glemte hr. Agerschou at nævne, bl.a. at det, at de helt unge kommer i gang lige med det samme, bestemt er forebyggende med hensyn til alkoholisme, måske også narkomani og måske senere igen ungdomskriminalitet.

Noget af det allervæsentligste er, at de helt unge mennesker undgår denne periode, hvor de er passive og får en fornemmelse af en anden døgnrytme og en anden situation, som de har svært ved at mestre.

Jeg er lidt forbavset over, at hr. Agerschou var så negativ over for det ene lovforslag.

Venstre ser positivt på begge lovforslag.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg synes faktisk, at det er vigtige forslag, og jeg synes, det er rart, hvis vi kunne få en socialpolitisk debat i Folketinget.

Som jeg sagde i mit indlæg, har der gennem årene været enighed i Folketinget om, at bistandssystemet bør gøres mere aktiviserende eller gøres mere aktivt. Desværre er der kommet uendelig lidt ud af det, og jeg tror, at en af grundene er, at f.eks. Venstres ordfører ikke hører efter, når der bliver sagt noget fra Folketingets talerstol. Det kan der være mange grunde til: Man har været i biografen i går aftes, eller

også tænker man på, hvilken film man skal se i aften. Jeg ved det ikke. Men hvis der skal føres en socialpolitisk debat i Folketinget, så er det vigtigt, at man hører, hvad de forskellige ordførere siger.

Når hr. Jørgen Winther siger, at han ikke forstår de betænkeligheder, SF har, synes jeg, det er vigtigt, at hr. Jørgen Winther går ind i de betænkeligheder, SF har. Der var ikke et eneste ord i hr. Jørgen Winthers ordførerindlæg, der fortalte os, at hr. Jørgen Winther havde hørt, hvad der blev sagt fra talerstolen fra SF's side.

(Kort bemærkning).

Pernille Forchhammer (S):

Jeg vil bare præcisere, at dette forslag er af stor vigtighed for Socialdemokratiet. Jeg kunne som socialdemokrat godt skrive under på det meste af hr. Jørgen Winthers ordførertale, for hr. Jørgen Winther sagde »job«, hr. Jørgen Winther sagde »i gang«, hr. Jørgen Winther sagde »ændre døgnrytme«.

Men hvad er det, der her er tale om? Der er tale om, at man sætter de unge, som ønsker sig en uddannelse, og som har kvaliteterne og kvalifikationer til at gå i gang med en uddannelse, som ønsker sig et fast arbejde, som ønsker sig en faglig uddannelse, fem måneder ud i et 17 timers job.

Hvor mange virksomheder tror I man kan få til at tage unge ind 17 timer om ugen? Kan man kalde det erhvervs erfaring? Kan man kalde det tilknytning til det private erhvervsliv? Kan man kalde det en mulighed for de unge for at se at komme videre i arbejdsmarkedssystemet? Det kan ikke engang bruges til, at de kommer over i arbejdsmarkedssystemet og får de tilbud, man får i arbejdsmarkedssystemet.

Derfor kan jeg ikke forstå det ordvalg, hr. Jørgen Winther brugte i sin korte ordførertale.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Hr. Jørgen Winther omtalte disse lovforslag, jeg tænker specielt på det om ungdomsydelse, meget positivt.

Nu ligger det jo sådan, det har også været omtalt af de tidligere ordførere, at Randers Kommune har planer om at iværksætte et forsøg, som man nu delvis har tilpasset det her, men som egentlig var bedre, hvis man havde