

(Kort bemærkning).

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg forstod faktisk fru Margrete Auken sådan, at man på adoptionsområdet vil yde en vis støtte til familier, som vil adoptere et barn fra Den Tredje Verden, at SF faktisk var villig til at støtte det. Jeg forstod også nu, at det har fru Margrete Auken i hvert fald heller ikke taget afstand fra.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **5) Første behandling af lovforslag nr. L 149:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Indførelse af igangsætningsydelse).*

Af socialministeren (Aase Olesen).

(Fremsat 15/12 88).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### **6) Første behandling af lovforslag nr. L 150:**

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Indførelse af ungdomsydelse).*

Af socialministeren (Aase Olesen).

(Fremsat 15/12 88).

Lovforslagene sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Pernille Forchhammer (S):**

Om lovforslag nr. L 149 om igangsætningsydelse skal jeg sige, at vi i Socialdemokratiet mener, at det er positivt, at man med dette forslag tager første skridt på vejen til et brud med princippet om, at bistandsklienter altid skal op-

holde sig på et status quo-niveau, men nu får en chance for at udvikle deres egen situation, men før vi vil give endelig tilslutning til forslaget, kunne vi godt tænke os, at vi i udvalget fik en nærmere analyse af de erfaringer, man har med iværksætterydelsen på arbejdsmarkedsområdet.

Hvad angår det andet forslag, er det jo ikke nogen hemmelighed, at vi i Socialdemokratiet har ventet længe og meget spændt på det lovforslag, som vi behandler i dag. Når jeg siger længe, så er det en smule dobbelttydigt. Det betyder dels de sidste 6 måneder, hvor socialministeren og den øvrige regering har snakket enormt meget om alle de initiativer, som man ville tage for at skabe beskæftigelsesmuligheder for unge på bistandshjælp. Men længe betyder også de sidste 6-7 år, hvor vi har ventet på, at skiftende borgerlige regeringer skulle indse nødvendigheden af en øget indsats for unge, specielt efter at man valgte at nedtone samtlige de initiativer, som Socialdemokratiet tog i 1982 over for unge arbejdsløse. Og det skal lige bemærkes, at de initiativer blev taget i samarbejde med De Radikale.

Men det skal ikke være nogen hemmelighed efter i dag, at Socialdemokratiet er mere end skuffet over det forslag, som er kommet ud af al den snak om unges fremtid. For det første er gruppen af 18-19-årige en alt for lille gruppe, og jeg tror faktisk heller ikke, at det er i den gruppe, de største problemer findes, men det kan vi jo få afklaret under udvalgsarbejdet. Efter vores opfattelse er der behov for initiativer blandt unge op til 30 år.

For det andet er der her tale om et initiativ, som i 5 måneder sender alle ud i et eller andet projekt uden hensyn til den unges individuelle situation, uden hensyn til den unges fremtidsønsker og uden nogen fremtidige perspektiver for den unge. Efter de 5 måneder, så har den unge måske bestået prøven og vist sig villig til at yde noget for sin ydelse og er derfor pludselig blevet berettiget til at modtage bistandshjælp i al evighed, for der er jo ligesom ikke planlagt nogen opfølgende initiativer med perspektiv i.

Hvad er egentlig meningen med et sådant forslag? Man fristes faktisk til at erklære, at det er i åben strid med de principper, som ligger i bistandslovgivningen. Bistandsloven er til for at hjælpe folk i gang igen, ikke for at cementere