

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Da jeg lavede stikordene til mit indlæg, vidste jeg udmærket, at der var en faldgrube, når jeg brugte ordene »nødvendighedens røst«, og jeg kunne såmænd have foregrebet det selv. Jeg er enig i, at nødvendighedens røst også siger, at vi har veluddannede og kvalificerede unge mennesker i uddannelsessystemet, og at de skal ud og arbejde osv., men jeg har været igennem nogle måneder, hvor jeg har skullet medvirke til at finde 1,5 mia. kr. på undervisnings- og forskningsministerens budget, og det har i hvert fald belært mig om, at det er utrolig vanskeligt at omprioritere. Hvis jeg kunne, ville jeg finde ressourcerne til dette vigtige område. Jeg synes, at det er udmærket, SF fremsætter forslaget, og som fru Ingerlise Koefoed siger, kommer der nu en udvalgsbehandling, hvor der kan stilles spørgsmål. Det kunne være, at der var en eller anden, der på et tidspunkt fik en genial idé, når vi behandlede de spørgsmål og svar, der kommer, så vi kunne komme et skridt videre mod at udbygge biblioteksvæsenet på uddannelsesinstitutionerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Leif Hermann (SF), Agerschou (SF), Carsten Andersen (SF), Margrete Auken (SF), Gade (SF), Jes Lunde (SF) og Ebba Strange (SF) har meddelt mig, at de ønsker at tage følgende af dem fremsatte forslag tilbage:

Forslag til folketingsbeslutning om engangs-emballage og begrænsning af ressource- og miljøproblemer ved reklametryksager.

(Beslutningsforslag nr. B 34).

Ønsker nogen at optage dette forslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er forslaget bortfaldet.

I skrivelse af g.d. meddeler skatteministeren, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

Redegørelse af 11/1 89 til Folketinget om den i ligningslovens § 7 A, stk. 2, omhandlede medarbejderaktieordning, jf. ligningslovens § 7 A, stk. 9.

(Redegørelse nr. R 13).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftlig redegørelse:

Redegørelse af 11/1 89 til Folketinget om den i ligningslovens § 7 A, stk. 2, omhandlede medarbejderaktieordning, jf. ligningslovens § 7 A, stk. 9.

(Redegørelse nr. R 13).

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Ved lov nr. 360 af 10. juni 1987 om ændring af selskabsskatteoven, ligningsloven og lov om særlig indkomstskat m.v. er der sket ændringer i reglerne om udstedelse af medarbejderaktier m.v. efter ligningslovens § 7 A.

De gældende regler om medarbejderaktie- og medarbejderobligationsordninger kan herefter i hovedtræk beskrives således:

1. Efter bestemmelsen i lov om særlig indkomstskat § 16 kan en arbejdsgiver opnå godkendelse af en medarbejderobligationsordning, hvorefter arbejdsgiveren kan udlodde udbytteandele eller lignende i form af obligationer, der ikke er indkomstskattepligtige hos medarbejderen. Arbejdsgiveren skal dog betale en afgift på 50 pct. af den del af udlodningen, der overstiger 200 kr. pr. år pr. medarbejder. I disse regler er alene sket den ændring ved lov nr. 360 af 10. juni 1987, at aktier ikke længere er omfattet af ordningen.