

[Povl Brøndsted]

på det område, og derfor tilbageviser vi for nuværende dette forslag fra SF.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Nu har vi hørt to ordførere, nemlig fra henholdsvis Venstre og De Konservative, der, synes jeg, klynger sig til redegørelsen, men denne redegørelse er jo en situationsbeskrivelse, en statusrapport, mens SF's forslag – sådan læser jeg det i hvert fald – rummer to ting: for det første, at man skal dybdebore, hvis jeg må bruge et ord, som ikke står i beslutningsforslaget, på baggrund af det, vi har fået frem i denne redegørelse fra december 1987. Men det nedslående er, at de to ordførere tilsyneladende er holdt op med at læse i beslutningsforslaget på det sted, for der står jo i 5. og 6. linie i første spalte: »samt fremsætte forslag til, hvorledes biblioteksbetjeningen fremtidig bør organiseres«. Det er vel det, der er det interessante, og så kan man altså ikke bare afvise ved at sige: Jamen vi har fået en redegørelse engang i 1987.

Poulsen (FP):

Indimellem forsøger SF – også med et vist held – at bilde befolkningen ind, at de er et økonomisk ansvarligt parti, og at alt blev godt i dette land, hvis de kom til. Men sagen er simpelt hen, at SF's opfindsomhed for at skaffe stillinger til deres egne vælgere er stor, og dette her er blot beskæftigelsesterapi for bibliotekarer og ikke en døjt andet.

Man jamrer over, at der er forskel på uddannelse. Jamen jeg kunne egentlig have lyst til at spørge SF: Går SF ind for centralistiske skolebøger eller centralstyret undervisning? Nej – fru Ingerlise Koefoed ryster på hovedet – jamen der står i bemærkningerne til beslutningsforslaget, at det forhold, at visse bøger ikke findes på uddannelsessteder, medfører, at der er forskel i uddannelse fra kommune til kommune, fra amt til amt. Tja, det har der vel altid været. Jeg tror ikke, vores unge mennesker ude på uddannelsesstederne lider noget som helst savn; jeg tror, de får de bøger og det undervisningsmateriale, de skal have – endda i rigeligt mål.

Så når man indleder forslaget med at sige, at dets gennemførelse vil øge beskæftigelsen i den offentlige sektor, kan det ikke komme bag på

fru Ingerlise Koefoed, at jeg må afvise det, for det er noget, Fremskridtspartiet som bekendt er modstander af.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg har lyst til at spørge hr. Poulsen og de andre ordførere, som har sagt, at dette her er et meget dyrt forslag, som vi ikke har råd til: Hvad koster det? Hvad koster det at nedsætte et udvalg, der undersøger et område ordentligt? Et lokale, måske en danskvand – vi må ikke mere få cigaretter i ministeriet – hvor de sidder. Så hvad koster det egentlig at undersøge en sag ordentligt? Jeg spørger bare. Det er altså ikke dyrt endnu, og det er slet ikke sikkert, at de forslag, der kommer frem, bliver dyrere, men der kommer måske nogle modeller, som kan gøre arbejdet bedre.

Marianne Jelved (RV):

Jeg kan ikke lade være med at benytte denne lejlighed til at sige noget, der egentlig ikke har direkte med sagen at gøre, men alligevel. Jeg vil gerne sige, at jeg synes, vi har et utrolig godt biblioteksvæsen i Danmark. Uanset hvor jeg er i landet – og jeg kan betro folketingssalens tilstedeværende medlemmer, at jeg har 5 lånerkort, fordi jeg nogle gange er 5 forskellige steder i landet – er det en fornøjelse at komme på folkebibliotekerne og kunne få opfyldt stort set alle ønsker. Det er en kvalitet, som er meget væsentlig, og som har haft stor betydning for både den kulturelle og den videnskabelige udvikling i Danmark.

Det har måske ikke så meget at gøre med selve beslutningsforslaget, men jeg hæfter mig alligevel ved, at der også i forslagens bemærkninger er refereret den gældende lovgivning på folkebiblioteksområdet, hvor der står, at loven forpligter bibliotekerne til at støtte og supplere alle uddannelsesinstitutioner, som ikke direkte betjenes af et forskningsbibliotek. Så på sin vis er der allerede nu hjemmel i loven for et samarbejde imellem uddannelsesinstitutionerne og bibliotekerne i landet.

Det blev i den redegørelse, som kom i december 1987, tilkendegivet, at de to daværende ministre ville opmuntre til forsøg med at styrke samarbejdet mellem institutionerne og folkebibliotekerne inden for de to ministeriers ram-