

[Glistrup]

kun have én ting, og det skal være den til enhver tid siddende undervisningsminister under ansvar over for det til enhver tid siddende Folketing.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

O.k., så lad os sammenligne med noget offentligt. Er Fremskridtspartiet også modstander af friskoler og frikommuner?

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det er jo lidt svært, når der står L 148 på dagsordenen, at begynde at komme ind på hele argumentationen inden for de tidsbegrænsede frikommuneforsøg og inden for området for private skoler. Men Fremskridtspartiet er, som ministeren udmærket ved, tilhænger af begge dele.

Men det er unægtelig en helt, helt anden problemstilling end inden for dette område, hvor vi f.eks. har to tandlægehøjskoler i landet, vi har måske fem universiteter i landet, og hvor det er en langt, langt mere begrænset og indviklet mekanisme at styre end de forskellige frikommuneforsøg, der jo stort set kommer til godkendelse her i Folketinget med hvad indhold det skal have, og de forskellige privatskoler, der jo er i en konkurrencesituation, fordi der så at sige altid for et forældrepar vil være den mulighed, hvis de ikke er tilfredse med den lokale privatskole, at der er en lokal kommuneskole og måske endda flere andre skoler.

Derfor kan man bestemt ikke analogisere fra frikommuner og private skoler over til, hvordan man skal styre universiteter og andre højere uddannelsesinstitutioner.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Men vi har flere institutter, end vi har kommuner og friskoler. Vil det sige, at Fremskridtspartiet gerne vil være med til frie institutter?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 32:

Forslag til folketingsbeslutning om biblioteksbetjening af ungdoms- og mellemuddannelserne.

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.

(Fremsat 9/12 88).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Efter aftale med kulturministeren skal jeg til dette forslag sige følgende:

For det første afgav den daværende kulturminister og jeg i december 1987 en redegørelse om dette beslutningsforslag. Dengang gjorde jeg opmærksom på, at det var vigtigt at sikre den nødvendige biblioteksbetjening, men jeg gjorde også opmærksom på, at vi er nødt til at være ressourcebevidste, og det betyder, at vi er nødt til at holde eventuelle nye tiltag inden for de eksisterende snævre rammer, og det gælder også, selv om det er tiltag, man kan finde både positive og ønskværdige.

Men jeg vil gerne til dette føje, at situationen ikke er så dystert, som den gøres, idet der godt kan gøres noget med de eksisterende midler, men jeg vil understrege, at det skal gøres decentralt af institutionerne selv inden for de rammer, de har. Det må være op til dem selv at vurdere, hvordan de kan fordele ressourcerne mellem biblioteksformål og andre formål. Der er i øvrigt også mulighed for et øget samarbejde mellem institutioner, folkebiblioteker og forskningsbiblioteker.

I min redegørelse af december 1987 blev også nævnt muligheden for at opmuntre til forsøg med samarbejde mellem uddannelsesinstitutionerne og bibliotekerne inden for rammerne af de givne midler. Og jeg ved, at der netop er