

[Ellisabeth Arnold]

Endvidere synes vi, at vi skal give SU-reformen en chance for at virke. Et af formålene med denne reform var at mindske frafaldet, og da den i realiteten kun har virket et halvt år, er det umuligt at forvente en effekt nu. Vi er helt overbevist om i Det Radikale Venstre, at det vil vise sig, at gennemførelsesprocenterne vil stige, studietiderne vil blive kortere og ressourceudnyttelserne blive bedre, når SU-reformen har fået lov at virke i nogle sæsoner.

Endvidere er der ganske kraftige sanktioner indbygget i SU-ordningen; det er sådan, at støtten falder væk, hvis ikke man består sine eksaminer til tiden.

Om adgangsbegrænsning er det helt rigtigt, som det er sagt af flere, at det nuværende adgangsbegrænsningssystem trænger til en revision, og det er også rigtigt – selv om det er beklageligt – at vi ikke kan tage alle dem ind, der søger. De skitserede ændringer ser ud til at tage fat om nogle af de væsentlige problemer, nemlig de meget høje adgangskrav og det pointgivende erhvervsarbejde. Erhvervsarbejde af mere eller mindre tilfældig art som erfaringskilde kan have mange fordele, kan være modnende og motiverende, men direkte at gøre folk mere velegnede til at modtage højere uddannelse er det givetvis ikke.

Vi er meget tilfredse med, at der bliver åbnet mulighed for en reel kvalifikationsbedømmelse i form af adgangsprøve eller interview. Vi er også tilfredse med, at de enkelte institutioner får større indflydelse. Hvis der så samtidig kan skabes lidt videre rammer for studentereksamenresultatet for dem, der kommer direkte fra hf og gymnasierne, vil det kun være godt.

Endelig er adgangen via deltidsstudier en vej, som vi fra Det Radikale Venstre er overbevist om vil opfylde et behov hos en gruppe studerende, en gruppe, der ikke fra starten har fulgt den slagne vej, og som måske først på et senere tidspunkt i livet får mod på en længerevarende uddannelse. Den mulighed bør altid stå åben i det danske uddannelsessystem. Vi går varmt ind for, at man på et hvilket som helst tidspunkt i sit liv kan få et uddannelsesønske opfyldt.

Men igen, vi glæder os til debatten og håber, at vi kan få en debat om kvalitet i de videregående uddannelser hægtet på denne om effektiviteten.

**Bente Juncker (CD):**

Jeg vil også gerne sige tak til undervisningsministeren for redegørelsen. Vi har lidt ros, og vi har lidt ris. Der er mange ord i denne redegørelse, den er fyldig, der er få politiske signaler, og der er meget få tiltag.

Et af eksemplerne er, at ministeren siger, at han vil undersøge, om der er politisk grundlag for at ændre styrelsesloven i 1989 og 1990. Hvorfor dog det?

Ministerne siger også, at styrelsesloven længe har været moden til en gennemgribende ændring. Jeg synes, ministeren skal tone rent flag og fremsætte det forslag, som afspejler ministerens holdning. Mindstemålet må være det forslag, som firkloverregeringen fremsatte i foråret, det var et udmærket forslag, og det vil vi gerne bakke op om. Vi ser gerne et endnu bedre forslag.

Når fru Helle Degn, der jo er uddannelsespolitisk og økonomisk koordinator – nu har jeg fundet ud af, at koordinator betyder skyggeminister – siger, at der ikke har været noget forslag om styrelsesloven, passer det ikke. Firkloverregeringen havde faktisk et forslag i foråret, men det kunne desværre ikke få flertal her i Tinget. Nu er De Radikale jo kommet med i regeringen, så vi ser hen til, at dette forslag kan blive vedtaget – eller gerne et forslag, der er endnu bedre.

Når jeg siger det så klart, at ministeren bare kan fremsætte sit forslag, er det, fordi vi synes, at alt andet end det, der ligger nu, ikke kan blive dårligere. Vi kender ministerens holdning, og vi håber på, at det kan blive bedre, og vi mener egentlig, at debatten skal foregå her i folketingsalen og ikke bag lukkede døre.

Centrum-Demokraterne mener også, at tiden i høj grad er moden til en ny styreform for universiteterne. Tiden er løbet fra romantikken fra 1968. Nu må vi se at komme ned på jorden igen og få orden på tingene.

Hos CD er vi meget begejstret for det, som rektor ved Odense Universitet sagde i sin tale ved årsfesten om, at studienævnene skal blive permanente udvalg under fakultetsrådet, således at det bliver fakultetsrådet, der bestemmer, og ikke studienævnene. Centrum-Demokraternes partiformand nævnte dette under åbningsdebatten. Vi synes, det er et godt forslag, og vi vil lægge vægt på, at ministeren går i den retning.