

[Eva Møller]

og derpå lægge noget ovenpå for så at sige, at det er en kandidatuddannelse. Det kan være rigtigt i nogle tilfælde, men ikke nødvendigvis i alle.

Med hensyn til spørgsmålet om adgangsbe- grænsning vil jeg gerne sige, at Det Konservativ Folkeparti aldrig har været tilhænger af den nuværende form for adgangsbe- grænsning. Jeg bemærkede den socialdemokratiske ordførers bemærkninger om adgangsbe- grænsning og ka- rakterræs. Jeg kan i øvrigt undre mig over, at disse bemærkninger falder, for det var en soci- aldemokratisk undervisningsminister, som ind- førte dette adgangsbe- grænsningssystem, her- under muligheden for forbedring af karakterer- ne på forskellig vis. Derfor er det selvfølgelig glædeligt, at der, om end sent, kommer en er- kendelse af, at systemet ikke fungerer. Vi andre sagde allerede i 1976, at sådan ville det gå.

Jeg vil også gerne sige, at Det Konservative Folkeparti naturligvis helst så, at der var fri ad- gang til alle videregående uddannelser for alle kvalificerede ansøgere. Men vi er vidende om, at beskæftigelses- eller kapacitetsmæssige hen- syn kan gøre en adgangsbe- grænsning nødven- dig.

Vi ønsker som sagt ikke adgangsbe- grænsning efter de nuværende kriterier. Vi mener, at det vil være rigtigere, at vi enten får et fast ka- raktergennemsnit fra en adgangsgivende eksa- men, således at alle med mindst det pågælden- de karaktergennemsnit får adgang, eller – hvis det ikke er tilstrækkeligt, det vil sige, hvis det giver flere studerende, end der kan optages – at vi kan supplere med enten stopprøver eller ad- gangsprøver.

I den forbindelse vil jeg gerne sige, at vi er tilfreds med, at man på visse teknisk-naturvi- denskabelige uddannelser har indført, at man skal have et mindstegennemsnit i en række fag af naturvidenskabelig art for at kunne begynde på uddannelsen, for vi har netop set, at mange desværre falder fra under uddannelsen på grund af manglende kundskaber i de grundlæg- gende fag. Vi har intet imod, at tilsvarende principper eventuelt indføres på andre områ- der.

Det store frafald er også en af grundene til, at vi hilser bacheloruddannelsen velkommen, for det kunne måske få nogle af de unge menne- sker, som ikke helt kan overskue en lang ud- dannelses, til at tage en kort uddannelse, og der-

med opnår vi en bedre udnyttelse af ressourcer- ne både for de unge og for samfundet.

Undervisnings- og forskningsministeren har i sin redegørelse en række forslag til deltidsud- dannelser, specielt for mennesker, der i forve- jen har et job – uddannelser i lighed med de kendte merconom-, teknonom- og datanomud- dannelser samt HD og ED, altså kurser, der be- tales et vist gebyr for. Efter disse kurser skal det være muligt at fortsætte i en videregående ud- dannelses.

Det Konservative Folkeparti synes om ideen med efteruddannelser, mens man er i job, og også om, at man kan betale for denne videreud- dannelses. Vi kan støtte, at man fortsætter ad denne vej. Måske kan der endog i nogle situ- ationer skaffes ekstra uddannelsespladser ved at tilbyde deltidsuddannelses og dermed altså en øget kapacitet, men det må vi se nærmere på i den kommende tid.

Bevillingerne til de højere uddannelser sty- res gennem de årlige finanslove og tildeles de enkelte områder gennem budgetmodellen, hvor man dels får et beløb ifølge studietrin- stilvæksterne og dels får et beløb til opretholdelse af forskningen. Vi ved, at der har været stor dis- kussion om budgetmodellen. Jeg føler mig fort- sat ikke overbevist om, at det er de vises sten. Jeg tror på den anden side, at det er den bedst mulige måde at gøre det på, og jeg vil under- strege, at for mig at se ville det vigtigste på dette felt være, hvis vi kunne nå frem til budgetover- slag, som var så realistiske, at de højere uddan- nelser kunne planlægge på længere sigt og have en vis sikkerhed for, at de budgetter, man udar- bejdede, også kunne overholdes. Jeg ved, det er vanskeligt i en tid med økonomisk begrænsede ressourcer. Jeg skal på dette felt henvise også til mine tidligere bemærkninger om at sikre, at forskningen opretholdes også ved de små hu- manistiske fag.

Der er sket mange ændringer i de seneste år, og jeg mener fortsat, at det er nødvendigt at fo- retage ændringer i et dynamisk samfund. Vi har ændret for lange studietider til kortere studieti- der og ændret meget entydigt opbyggede ud- dannelser til mere moduludbyggede, og forhå- bentlig får vi også efter dagen i dag en mere fleksibel styrelseslov.

Rahbæk Møller (SF):

Uddannelsesdebatten ligner mere og mere