

[H]ortnæs]

disse aktiviteter under Skov- og Naturstyrelsen, og også det taler for, at der nu tages skridt til at samle Vildtforvaltningen og den forskning, der knytter sig hertil, under Miljøministeriets Skov- og Naturstyrelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Forhandling om redegørelse nr. R 8:*

Undervisnings- og forskningsministerens redegørelse af 13. december 1988 om de videregående uddannelser.

(Redegørelsen anmeldt 13/12 88. Redegørelsen givet 13/12 88. Meddelelse om forhandling 13/12 88).

Forhandling

Helle Degn (S):

År 2000 rykker nærmere. 1990'erne vil stå i uddannelsernes tegn. Flere og flere vil have behov for bedre uddannelse. Det er den opgave, en regering skal løse.

Den redegørelse om de videregående uddannelser, som ministeren har afleveret til Folketinget, signalerer efter vores opfattelse to ting:

For det første, at ministeren er optaget af gamle ideologiske opgør med uddannelsesreformerne, som blev gennemført i 1970'erne. Ministeren er populært sagt den sidste 1968'er. Han er mere optaget af at kigge i bakspejlet end af at se ud ad forruden.

Signal nr. 2: VKR-regeringen mener ikke, at der skal sættes flere penge på uddannelse, heller ikke på de videregående uddannelser – det siges ligeud i redegørelsen – og derfor må ministeren på VKR-regeringens vegne opfinde diverse hækkeløb, forhindringsløb og blindgyder for de »alt for mange« unger, som efter ministerens mening søger videreuddannelse.

Til det første signal, til de ideologiske kæphest, vil jeg henregne afsnittene om styrelsesloven og om adgangsreguleringen.

Styrelsesloven var ministeren lodret imod, specielt alt det dér, som man siger, folkelige demokratipjat. Så skulle man jo forvente, at ministeren efter 6 år i stolen var i stand til at få Folketinget til at beslutte sig for en anden styrelseslov. Men ak, end ikke et grundigt forarbejde er begyndt i ministerens tid; ministeren skriver kun, at vi må sondere det politisk til næste år.

Ministeren vil dog sætte et friuniversitetsforløb i gang. Det synes vi er helt fint. Men udgangspunktet skal vel ikke også her være bakspejlet, hvor medarbejderdemokratiet knægtes; udgangspunktet må vel skulle tages i nye, moderne teamledelsesprincipper, som vi også ser det praktiseret på nogle af de mest progressive og driftige erhvervsvirksomheder, Danmark har, hvor man arbejder med nye teamledelsesmodeller. Vi vil igen anbefale ministeren at se ud ad forruden.

Hvad angår styrelsesproblemerne, nævner ministeren, at studienævnene ikke har kunnet klare deres del af styringsopgaven godt nok. Det er vi delvis enig med ministeren i. F.eks. er det klart, at hver gang studienævnene tager nyt indhold ind i uddannelserne, må man også være med til at skulle tage noget andet ud. Det havde måske også kunnet lade sig gøre, hvis ministeren havde spillet med som positiv partner.

Socialdemokratiet forstår godt ministerens betænkeligheder ved at kaste sig ud i en revision af styrelsesloven. Revisioner uden et grundigt forarbejde er uklogt. Og vores demokratipfattelse er nok næppe helt sammenfaldende. Under behandlingen af lovforslag nr. L 148, som kommer senere på denne dagsorden, vil vores ordfører, hr. Frank Jensen, uddybe vores synspunkter nærmere.

Men stærke ledere eller direktører skaber næppe et mere fleksibelt og smidigt klima, ligesom fejlagtige demokratimodeller kan forsinke og skabe forkerte beslutninger. Altså er regeringen efter vores opfattelse, sådan som den er skruet sammen, handlingslammet.

Derfor vil vi svare ministeren på den forsigtige forespørgsel, om der er basis for en omfattende ændring af styrelsesloven, at det kan der måske godt være, men der må gøres et grundigt forarbejde først. Regeringen har udspillet, men vi tvivler på, at ministeren kan skaffe den politiske bredde, som også efter vores opfattelse er en bydende nødvendighed. Altså må ministeren nok se i øjnene, at regeringen er handlingslammet.

For det andet beskæftiger ministerens redegørelse sig en del med adgangsreguleringen. Jeg tror, at man i mange små hjem ærgres sig over den adgangsregulering og hele det karaktertræk, som ministeren mere og mere har bundet de unge op i. Vores anbefaling er: Giv dog de unge en chance!