

[Energiministeren]

mindre del skyldes henlæggelser til fremtidige anlæg, men overvejende har sin baggrund i stigende brændselspriser, arbejdsmarkedsbidrag og andre driftsomkostninger.«

Spm. nr. S 342

Til *trafik- og kommunikationsministeren* (22/12 88) af:

Klaus Hækkerup (S):

»Kan ministeren oplyse, om han vil sikre, at forlængelsen af Hillerødmotorvejen til Helsingø søges påbegyndt i 1990 (eventuelt medtaget på finansloven), efter at redegørelsen fra 1988 om Hillerødmotorvejens forlængelse med Herredsvejen har vist, at den samfundsmæssige forrentning af dette projekt er betydelig bedre end for de anlægsarbejder, der udføres efter Vejdirektoratets prioriteringsundersøgelse fra 1984?«

Svar (3/1 89):

Trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Som jeg omtalte i mit svar til spørgeren på spørgsmål nr. S 210, har jeg nu haft møde med amtsborgmesteren og borgmestrene fra Hillerød, Helsingø og Græsted-Gilleleje Kommuner om Hillerødmotorvejens forlængelse.

Jeg meddelte på dette møde, at staten i sammenhæng med en kommunal videreførelse af vejen mod Helsingø er villig til at etablere forbindelse frem til Isterødvejen.

Efter vejloven af 1972 er det ikke længere en statslig opgave at føre motorvejen længere frem end til Isterødvejen. Vejloven forudsætter, at kun veje med væsentlig trafik ud over den enkelte region skal være hovedlandeveje. Med en statslig videreførelse frem til Istedrødvejen er der skabt den fornødne sammenhæng i hovedlandevejsnettet.

Med de forventede bevillinger til nye vejanlæg måtte jeg imidlertid præcisere over for borgmestrene, at der først ville være penge fra statens side til et sådant anlæg efter 1996, og at forudsætningen måtte være, at anlægget kan hævde sig i den landsdækkende prioritering af nye større hovedlandevejsanlæg, hvad der dog er god grund til at forvente.

Spm. nr. S 343

Til *fiskeriministerens* (23/12 88) af:

Arne Jensen (S):

»Hvad er regeringens holdning til Danmarks Havfiskeriforenings ultimative krav om, at der indføres en målrettet oplægningsordning for den del af fiskerflåden, der rammes af begrænsningerne i torske- og kullerfiskeriet?«

Begrundelse

Der henvises til Danmarks Havfiskeriforenings brev af 11. december 1988 til Fiskeriministeriet, hvori det anføres:

»Derfor er det nødvendigt for foreningen som forudsætning for overhovedet at kunne deltage og tage et medansvar for det kommende års reguleringer af fiskeriet, at fiskeriministerens på baggrund af den alvorlige situation skaber basis for indførelse af en målrettet oplægningsordning for den del af fiskerflåden, der rammes af begrænsningerne i torske- og kullerfiskeriet. Anvendelse og tilrettelæggelse af sådan en ordning kunne eksempelvis ske mod dokumentation af de nævnte fiskerier i de seneste to år.«

Svar (5/1 89):

Fiskeriministerens (Gammelgaard):

Spørgsmålet om en ændring i målsætningen for anvendelse af strukturmidlerne for fiskerflåden har været drøftet med erhvervet siden august 1988. Der har først og fremmest været tale om overvejelser om en styrkelse af ophørsordningen.

I lyset af, at situationen for bestandene af torskefisk tilsiger lavere kvoter i 1989, har Danmarks Havfiskeriforening krævet gennemført en oplægningsordning.

Det er min hensigt sammen med erhvervet at søge belyst, om der er grundlag for at inddrage en oplægningsordning i de overvejelser, der som nævnt er igangsat for så vidt angår en ændret anvendelse af strukturmidlerne.

Spm. nr. S 344

Til *fiskeriministerens* (23/12 88) af:

Arne Jensen (S):

»Hvad er regeringens holdning til Dansk Fiskeriforenings ultimative krav om, at fartøjer på mere end 100 BRT udelukkes fra fiskeri i Østersøen?«