

[Lissa Mathiasen]

delse oplyst, at dette er lovligt, idet forbudet i registerlovgivningen kun gælder registrering af opkald fra fast installerede telefoner.

Det var helt klart Folketingets opfattelse ved den seneste revision af registerlovgivningen, at enhver registrering af telefonopkald skulle forbydes.

På den baggrund ønskes det oplyst, om ministeren vil tage initiativ til, at også registrering af opkald fra mobile telefoner forbydes. Det er spørgerens opfattelse, at dette bør ske hurtigst muligt, da det må karakteriseres som en fejl i lovgivningen, at dette åbenbart er tilladt.

Svar (5/1 89):

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Til brug ved besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Registertilsynet.

Registertilsynet har oplyst, at tilsynet ikke har behandlet konkrete sager om automatisk registrering af telefonopkald fra virksomheders mobile telefoner.

Det er Registertilsynets opfattelse, at registreringsforbudet i § 7 f, stk. 1, i lov om private registre gælder, uanset om opkaldet foretages fra en virksomheds fast installerede telefoner eller virksomhedens mobile telefoner.

Det er endvidere Registertilsynets opfattelse, at det ikke er et naturligt led i den normale drift af telefonselskaber at videregive oplysninger om alle kaldte telefonnumre fra en bestemt mobiltelefon i forbindelse med udsendelsen af telefonregninger. En sådan videregivelse må derfor ikke finde sted.

Jeg kan tilslutte mig Registertilsynets opfattelse.

Registertilsynet har endelig oplyst, at man den 13. december 1988 har anmodet telefonselskaberne om en redegørelse for den praksis, der følges med hensyn til videregivelse af oplysninger om kaldte numre fra mobile telefoner.

På den baggrund er der efter min mening ikke behov for at tage initiativ til at gennemføre et særligt forbud mod registrering af telefonopkald fra mobile telefoner.

**Spm. nr. S 339**

Til *energiministeren* (22/12 88) af:

**Klaus Hækkerup (S):**

»Kan ministeren oplyse, hvor stor den bebudede prisstigning på 7 øre pr. kWh i NESA's

forsyningsområde ville have været, hvis der ikke foretoges henlæggelser til nyinvesteringer i 1989, samt oplyse, hvilke beløb de samlede henlæggelser andrager i 1989, og hvilke anlægsplaner der ligger til grund for henlæggelserne, herunder hvor stor en del der vedrører udbygningen af de decentrale kraftvarmeværker i henhold til forliget mellem Socialdemokratiet og regeringen?»

Svar (3/1 89):

**Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for NESA, der har udtalt følgende, som jeg kan henholde mig til:

»NESA's gennemsnitlige prisstigning for 1989 vil i alt andrage 8,3 øre/kWh (ekskl. moms) og ikke som anført i spørgsmålet 7 øre/kWh.

Ifølge dagspressen har en prisstigning på 7 øre/kWh været nævnt i forbindelse med Det Danske Stålvæværks elforbrug. Prisstigningen her andrager nøjagtig 6,7 øre/kWh og ligger således under den gennemsnitlige prisstigning på 8,3 øre/kWh.

NESA's andel i henlæggelser i hele Elkraftområdet andrager ca. 430 mio. kr. i 1989 svarende til ca. 8,2 øre/kWh ud af en samlet gennemsnitlig pris på ca. 45 øre/kWh. Afskrivninger og efterhenlæggelser er ikke medregnet i de 8,2 øre/kWh vedrørende henlæggelserne, idet disse foretages efter anlæggenes idriftsættelse.

Henlæggelser sker på baggrund af anlægsbudgetterne i hele Elkraftområdet for årene 1989-93. For NESA's og IFV-energis vedkommende henlægges med 15 pct. af de bevilgede anlægssummer. Der henlægges maksimalt 30 pct. i alt før idriftsættelse på et givet anlæg.

Af de ovenfor nævnte 8,2 øre/kWh i henlæggelse for 1989 vedrører ca. 6,6 øre konventionelle anlæg (Avedøreværk 1, Amagerværk 3 m.fl.) og ca. 0,5 øre miljøanlæg, medens de resterende ca. 1,1 øre henhører sig til decentrale kraftvarmeværker.

Til sammenligning kan det oplyses, at henlæggelserne for 1988 androg ca. 7,6 øre/kWh.

Som det fremgår, ville den bebudede prisstigning på 8,3 øre/kWh ikke have været nødvendig, hvis man forestillede sig, at der i 1989 overhovedet ikke blev foretaget henlæggelser. Man må imidlertid samtidig være opmærksom på, at den bebudede prisstigning kun for en