

[Rahbæk Møller]

har Statsanstaltens kunder statsgaranti for, at Statsanstalten kan indfri sine forpligtelser over for dem.

En ændring af Statsanstaltens status i retning af større selvstændighed i forhold til staten kan ikke medføre indtægter for staten. Statsanstalten giver nemlig ikke overskud, idet merindtægterne årligt tilskrives kundernes konti, så det regnskabsmæssige overskud pr. definition er nul. Et salg af Statsanstalten, så der skulle udbetales udbytte til køberne, ville derfor afgørende forringe forsikringstagerens forhold.

I dele af pressen har det været nævnt, at staten måtte kunne gøre krav på et beløb som betaling for den ydede statsgaranti, selv om garantien aldrig har medført udbetalinger fra statskassen. Dette forhold blev der imidlertid gjort op med ved lov i 1904. I denne forbindelse fik statskassen overført 11 mio. kr. fra Statsanstalten som endelig betaling for den hidtidig og fremtidig ydede garanti. Statskassen gav ved denne lejlighed afkald på alle fremtidige krav mod Statsanstalten.

Der er derfor ingen mulighed for, at staten kan få penge tilført i forbindelse med en eventuelt ændret status for Statsanstalten for Livsforsikring. Ministeren bedes bekræfte dette.

Svar (22/12 88):

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Hovedsigtet med forslaget i regeringens handlingsplan om afbureaukratisering om at ændre Statsanstalten for Livsforsikrings virksomhedsform er at ligestille Statsanstalten med de private forsikringsselskaber ved at fjerne de konkurrencehæmmende bindinger, som Statsanstaltens særlige status som et forsikringsselskab under den offentlige ret medfører.

Dette overvejes at skulle ske ved en privatisering, hvis nærmere karakter endnu ikke er fastlagt, men den vil blive overvejet og drøftet med Statsanstaltens ledelse i den kommende tid.

**Spm. nr. S 327**

Til *finansministeren* (16/12 88) af:

**Rahbæk Møller (SF):**

»Hvis Statsanstalten for Livsforsikring privatiseres, vil dens egenkapital på ca. 1½ mia. kr. da blive medregnet i de beløb på 2 mia. kr. for 1989 og 1 mia. kr. for 1990, som regeringen har forpligtet sig til at privatisere for, selv om en

privatisering af Statsanstalten ikke vil medføre indtægter for statskassen?«

**Begrundelse**

Regeringen har politisk forpligtet sig til at privatisere statsvirksomheder for 2 mia. kr. i 1989 og 1 mia. kr. i 1990. I denne forbindelse er Statsanstalten for Livsforsikring blevet nævnt. En ændret status for statsanstalten vil imidlertid ikke kunne give et salgsprovenu for statskassen, da det løbende overskud tilhører kunderne og ikke vil kunne overføres til eventuelle købere.

Det manglende salgsprovenu betyder ikke nødvendigvis, at regeringen ikke vil kunne påberåbe sig at have privatiseret for ca. 2½ mia. kr., hvis Statsanstaltens status ændres. Det er derfor interessant at få oplyst, om regeringen i givet fald vil medregne en sådan statusændring i sin privatiseringsforpligtelse.

Svar (22/12 88):

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. S 326, hvoraf det fremgår, at den påtænkte privatiserings karakter og dermed økonomiske implikation endnu ikke er fastlagt.

**Spm. nr. S 328**

Til *indenrigsministeren* (16/12 88) af:

**Leif Hermann (SF):**

»Hvad vil ministeren foretage for at sikre borgernes rettigheder, når en kommunalbestyrelse nægter at udføre lovbestemte opgaver, der sikrer udbetalinger af pensioner, andre sociale ydelser m.v.?«

**Begrundelse**

Ved skrivelse af 2. december 1988 til Viborg Amtsråd meddeler Hanstholm Kommunalbestyrelse følgende:

»Under henvisning til, at de centrale myndigheder (den udøvende magt) ikke har formået at udvirke, at den gældende lovgivning også gennemføres over for Frøstruplejren, beslutter Hanstholm Kommunalbestyrelse, at man fra 1. januar 1989, og indtil der er etableret en normal retstilstand på Gl. Ålborgvej 16, ikke længere vil medvirke til at administrere lovgivningen