

[Glistrup]

»Hvad mener ministeren om, at erhvervsli-
vets muligheder for at benytte fingeraftryk let-
tes mest muligt?«

Begrundelse

I disse år bliver de tekniske muligheder for personidentifikation via fingeraftryk m.v. bedre og bedre, efter at der jo i nogle menneske-
aldre har været tale om en teknik, der næsten kun er blevet benyttet af politiet.

Rivende udvikling foregår imidlertid nu så-
vel i teknikken med at tage fingeraftryk som på
edb- og telefaxområderne. Hvis man for eksem-
pel vil have at vide, om en kunde står i Riber, er
det muligt, hvis Riber får alle de danskeres fin-
geraftryk, de vil have, at vedkommende, der vil
have kredit, blot giver sit fingeraftryk til den på-
gældende forretning, der kan telefaxe fingeraf-
trykket til Riber, der så kan oplyse, om ved-
kommende skulle være kendt i bureauet, og
hvad man i så fald ved om ham.

Svar (21/12 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som anført i min besvarelse af spørgsmål nr.
S 309 vil der efter registerlovgivningen ikke væ-
re noget til hinder for at anvende fingeraftryks-
baserede kontrolsystemer på områder, hvor der
er behov for en særlig skærpet adgangskontrol.

Det fremgår af Registertilsynets udtalelse, at
systemet navnlig tænkes anvendt som adgangskontrol
til områder, hvor der kræves et særlig
højt sikkerhedsniveau som f.eks. sikring af
computerrum, banker, politiafdelinger og andre
områder med sensitive oplysninger. Der vil
derimod efter min opfattelse ikke være grund-
lag for at tillade anvendelse af systemet i for-
bindelse med kreditoplysningsbureauers vide-
regivelse af kreditoplysninger.

Spm. nr. S 311

Til **skatteministeren** (12/12 88) af:

Glistrup (FP):

»Vil ministeren meddele sine udførligt be-
grundede synspunkter bag udtalelsen om, »at
fyringssedler for tjenestemænd er et ikkeeksi-
sterende begreb i statsskatteforvaltningen?«

Begrundelse

Mange skattefolk forsømte – uden løntræk –
deres arbejde mandag den 24. oktober, tirsdag
den 25. oktober og onsdag den 26. oktober 1988
(og resten af ugen) ved at luksuferiere på Hotel
Ebeltoft Strand (hvad de vel beskattes af?).

Ifølge statsskatteembedsmændenes blad for
november 1988 var en af entertainerne stats-
skattedirektøren (»vanen tro«, hedder det i re-
feratet, så det var altså ingen engangsudskejl-
se). Han fortalte bl.a.:

»For øjeblikket er konsulentfirmaet McKin-
sky & Co. i gang med at undersøge statsskatte-
forvaltningens organisering og effektivitet.«

Videre sagde Hans Westerberg:

»Det er ikke sikkert, der er behov for 1.000
ansatte i inspektoraterne, ligesom der måske
heller ikke er behov for 25 amtsskatteinspekto-
rater.«

Statsskattedirektøren mener dog, at det er
nødvendigt med en styrkelse af amtsskattein-
spektoraterne totalt set. Statsskattedirektøren
tænker her især på kontrol- og revisionsindsat-
sen, tilføjer bladet.

Men der faldt også den i spørgsmålet citere-
de statsskattedirektørudtalelse.

Svar (21/12 88):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Statsskattedirektoratet har i de senere år ført
en tilbageholdende ansættelsespolitik i forbin-
delse med ledigblevne stillinger.

Dette har betydet, at det på trods af nødven-
dige reduktioner af årsværk og lønsumsramme
ikke hidtil har været nødvendigt at skride til af-
skedigelse hverken af tjenestemænd eller over-
enskomstansatte medarbejdere.

Spm. nr. S 312

Til **skatteministeren** (12/12 88) af:

Glistrup (FP):

»Kan man i ly af den nye todøgnregel lov-
ligt indføre en genstand til 8.000 kr., hvis man
gør det ad fire gange, og/eller hvis man er fire
personer om at erhverve den i ligepartssame-
je?«

Begrundelse

De gamle partier, der så skrupelløst i sam-