

[Ole Espersen]

Begrundelse

Under samråd i Retsudvalget i foråret gav ministeren over for spørgeren udtryk for, at regeringen var interesseret i at søge at afskaffe den politimæssige deltagelse i lufthavnscheckene i danske provinslufthavne.

Det blev meddelt, at spørgsmålet ville blive overvejet i Trafik- og Kommunikationsministeriet.

Det danske politi bruger mange mandskabs-timer, formentlig mindst 40–50 årsværk sammenlagt, på disse lufthavnscheck, der, så vidt det er spørgeren bekendt, ikke sker i øvrige skandinaviske lufthavne. Det er svært at se, at dette er en rimelig anvendelse af politiet, som jo har mange opgaver andetsteds.

I forbindelse med de nedskæringer, der i øvrigt finder sted personalemæssigt inden for justitsvæsenets område, ville en frigørelse af denne arbejdskraft være overordentlig gavnlig.

Svar (16/12 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det kan oplyses, at regeringen den 6. december 1988 har truffet beslutning om indførelse af en målrettet ordning med hensyn til sikkerhedskontrollen over for indenrigsflytrafikken i form af en stikprøvekontrol til afløsning af den nuværende 100 pct.s sikkerhedskontrol. Nyordningen – der forinden beslutningen i regeringen har været drøftet med de involverede myndigheder og organisationer – vil kunne iværksættes med virkning fra den 1. marts 1989.

Ordnningen med stikprøvevis kontrol vil blive tilrettelagt således, at sikkerhedskontrollen fastsættes under hensyntagen til den aktuelle trusselvurdering, og således, at den væsentligste del af indenrigsflyvningen – i lighed med ordningerne i de øvrige nordiske lande – fritages for sikkerhedskontrol.

I de tilfælde, hvor der efter nyordningen ikke foranstaltes politimæssig sikkerhedskontrol, vil der heller ikke blive gennemført sikkerhedskontrol ved anvendelse af civilt visitationspersonale.

I forbindelse med omlægningen af sikkerhedskontrollen over for indenrigsflyvningen vil et betydeligt antal politifolk kunne overføres til andet – og mere relevant – politiarbejde.

Spm. nr. S 270

Til *energiministeren* (1/12 88) af:

Duetoft (CD):

»Kan ministeren oplyse, om nogle regler hindrer, at elselskaberne kan give særlige rabatter til store erhvervs-kunder, og vil ministeren i bekræftende fald oplyse, om han vil søge reglerne ændret?«

Begrundelse

Det Danske Stålvalseværk i Frederiksværk har oplyst, at det på grund af takststigninger hos NESAs vil få ekstraudgifter på 35 mio. kr. om året. Denne forhøjelse er med til at vanskeliggøre værkets konkurrenceevne, samtidig med at den kan bringe de seneste års økonomiske forbedringer i fare.

NESA har ifølge Stålvalseværket henvist til, at specialrabatter til værket, som er Danmarks absolut største elaftager, i henhold til de gældende regler ikke er mulige. Spørgeren ønsker ministerens bekræftelse på det og ønsker videre oplyst, om ministeren ved en ændring af eventuelle hindrende regler vil give mulighed for rabatter.

Svar (9/12 88):

Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):

Tilsynet med elforsyningslovens prisbestemmelser varetages af det af mig uafhængige Elprisudvalg. Jeg har derfor forelagt spørgsmålet for udvalget, hvis sekretariat har udtalt følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Elselskabers priser i henhold til elforsyningslovens § 10 skal anmeldes til Elprisudvalget med angivelse af grundlaget for prisfastsættelsen.

Grundlaget er et af elselskaberne opstillet budget, og det fremgår af elforsyningslovens § 9, hvilke omkostninger der kan indregnes i den samlede prisfastsættelse. Det enkelte elselskabs prisfastsættelse (omkostningspåligning) over for forskellige kundegrupper skal herefter baseres på de faktiske omkostninger, der er ved leverancerne.

En sådan kosttægte tarifiering indebærer, at elselskaberne skal tilstræbe at yde f.eks. store erhvervs-kunder en reduktion i prisen, som dækker, hvad den pågældende erhvervs-kundes aftagsstørrelse – ud fra objektive tarifieringsprincipper – kan begrunde, og som som følge heraf modsvarer de fordele, som et elselskab har af at levere til erhvervs-kunder med et stort forbrug.