

[Boligministeren]

Jeg havde naturligvis gerne set de gode intentioner udmøntet i nogle projekter, som kunne have givet os erfaring for, om fonden og dens formål er en god idé, men jeg vil dog gerne sige, at de manglende resultater utvivlsomt også skyldes, at bestyrelsen ikke i hele perioden har været fuldtallig.

Jeg mener i modsætning til spørgeren, at vi bør give fonden en chance til, og jeg har derfor i forbindelse med afgivelse af rapporten, hvoraf det også fremgår, at formanden og et af bestyrelsesmedlemmerne har ønsket at nedlægge deres hverv, udpeget nye i deres sted, idet det tredje medlem fortsætter. Jeg håber, at vi med denne reorganisering kan få sat i gang i arbejdet og få noget konkret på bordet.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det kan næppe overraske boligministeren, at jeg ikke er enig, og jeg vil gerne sige følgende til boligministeren: Af rapporten fremgår det ganske vist, at der har været foretaget diverse undersøgelser, men det fremgår også af udvalgets konklusion, at en af grundene til, at der ikke er skaffet nogen boliger, er, at de ledige boliger findes i den private byggesektor, og det er det eneste sted, fonden ikke har søgt efter nogen boliger. Jeg vil gerne spørge ministeren, om hun synes, det er tilfredsstillende, og jeg vil også bede hende svare på, om hun synes, det er tilfredsstillende, at en sådan fond kan sidde i så lang tid uden at være fuldtallig. Havde det været en stor bestyrelse med mange medlemmer, kunne det måske accepteres, at et enkelt medlem ikke var der, men her var der trods alt kun tre personer, og i visse perioder har der altså kun været én person i bestyrelsen.

Endelig vil jeg gerne spørge ministeren, om hun er enig med fonden og dens formand, når de i rapporten skriver, at formålet med fonden – og det fremgår også af bekendtgørelsen – var at tilvejebringe og formidle midlertidige boliger til unge, og så tilføjer, at bestyrelsen i denne beskrivelse af formålet har lagt, at de projekter, fonden involverer sig i, skal skaffe midlertidige boliger til unge og have et videre perspektiv. Det vil med andre ord sige, at fondsbestyrelsen egenhændigt har lagt noget helt andet i det, som den fik pålagt, nemlig at skaffe midlertidige boliger, idet den har lagt deri, at det er boliger, der også i fremtiden skal have et videre perspektiv. Det vil jeg gerne have et svar på.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Jeg vil gerne oplyse fru Kirsten Jacobsen om, at en analyse og dermed også en vurdering af de iværksatte forsøg efter fondens vedtægter først skal afgives til boligministeren og til Boligudvalget i begyndelsen af folketingssamlingen 1991-92. Jeg synes, vi skal afvente dette, før vi træffer nogen endelig beslutning om fondens fremtid – og jeg kunne måske også sige mangel på samme, for det vil naturligvis afhænge af, hvordan den nye bestyrelse griber arbejdet an. Jeg har tidligere sagt, at jeg håber, at der nu kan komme en mere aktiv bestyrelse i gang og i den forbindelse naturligvis også et engagement over for både boligselskaber og byfornyelses-selskaber samt ikke mindst private, som naturligvis må være interesserede i dette. Men som sagt skal denne analyse afgives i folketingsåret 1991-92, og jeg mener, vi bør afvente den, før vi træffer en endelig beslutning.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det kan sikkert ikke undre ministeren, at jeg er ked af og skuffet over svaret. Jeg anerkender både de pågældendes dygtighed og deres ekspertise, og to af dem, som jeg tillægger denne ekspertise – det er vel grunden til min skuffelse – er fædrene til denne boligfond, nemlig hr. Jørgen Estrup og hans boligpolitiske lærer, Tage Dræbye, som har været formand for den. Jeg synes, at boligministeren, når man tager i betragtning, at hun som boligpolitisk ordfører udtrykte overordentlig store betænkeligheder ved denne fond, her havde haft en vældig god lejlighed til at markere over for Det Radikale Venstre, at både Det Konservative Folkeparti og Venstre trods alt stadig væk har en smule selvstændige boligpolitiske tanker. Den lejlighed har ministeren ladet gå fra sig ved at lade hr. Jørgen Estrup og Tage Dræbye fortsætte dette nytteløse arbejde. Det kan jeg kun beklage, men jeg kan til gengæld sige til ministeren, at jeg vil holde øje med det i fremtiden.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Det sidste er naturligvis betryggende, og det er jeg kun glad for. Jeg kan sige, at der nu er udpeget en ny bestyrelse, og at jeg derfor selvfølgelig også ligesom fru Kirsten Jacobsen vil holde et vågent øje med, hvilke nye initiativer denne fond lægger op til, og afvente de resultater, der som sagt skal vurderes i 1991-92 efter de vedtægter, som gælder for fonden.