

[Indenrigsministeren]

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale det til Folketingets velvillige behandling.

**Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):**

Hermed tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om energipolitiske foranstaltninger. (Nedlæggelse af Energirådet).*

(Lovforslag nr. L 172).

Lovforslaget har til formål at ophæve lovens bestemmelse om nedsættelse af et råd for energiplanlægning og -forskning – Energirådet – med henblik på, at rådets virksomhed ophører under hensyn til den betydelige organisatoriske udvikling, der har fundet sted inden for energisektoren siden lovens vedtagelse i 1976.

Idet jeg henviser til lovforslaget med tilhørende bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje Ting.

**Svend Andersen (S):**

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af forskellige boliglove. (Styrkelse af beboernes rettigheder og indflydelse).*

(Lovforslag nr. L 164).

Idet der henvises til lovforslagets tekst og de ledsagende bemærkninger, anbefaler jeg lovforslaget til Tingets velvillige behandling.

**Bollmann (CD):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om præmiering af opsparing.*

(Beslutningsforslag nr. B 45).

Jeg skal i øvrigt henvide til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefale det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål til ministrene:**

**Spm. nr. S 346**

1) Til boligministeren af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren sørge for, at Ungdomsboligfonden straks nedlægges, og vil ministeren tage skridt til, at de bevilgede 5 mio. kr. straks tilbagebetales til staten?«

Skriftlig begrundelse

Det er at gøre grin med skatteydernes penge at have en ungdomsboligfond, der på to år ikke har kunnet skaffe én eneste bolig.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Når Fremskridtspartiet og jeg har stillet dette spørgsmål, skyldes det ikke kun, at vi fra begyndelsen var imod oprettelsen af denne ungdomsboligfond. Det skyldes også, at vi, efter at rapporten er kommet, er blevet forargede over at se, at en bestyrelse kan sidde i 1½ år og forvalte en kapital på 5 mio. kr. uden at skaffe én eneste bolig til veje.

Jeg synes også, det er forargeligt, at et bestyrelsesmedlem kan sidde uerstattet i et helt år, og at det har taget 4 måneder at fremskaffe en ny formand.

Når jeg mener, at boligministeren med det samme skal ophæve denne fond og få pengene tilbage i statskassen, skyldes det, at jeg ikke har nogen som helst tro på, at det vil blive bedre med en ny formand og et nyt bestyrelsesmedlem. Jeg tror, vi blot får den samme debat om et år, og derfor har jeg bedt ministeren, om hun vil nedlægge fonden og tilbagebetale pengene til statskassen.

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Mit enkle svar på det direkte spørgsmål, om jeg straks vil nedlægge og straks tilbagebetale tilskud til Ungdomsboligfonden, må – næppe uventet – være nej. Men jeg vil gerne begrunde det og henvide til den rapport, som Ungdomsboligfonden sendte til Boligudvalget kort før jul, og hvoraf det fremgik, at man havde foretaget en række undersøgelser for at se, på hvilke måder fondens formål, nemlig at fremskaffe midlertidige boliger til unge, kunne opfyldes.

Det har nok været et ganske vanskeligt job for bestyrelsen, for jeg indrømmer spørgeren, at konkrete resultater ikke er opnået, men på den anden side er der foretaget et ganske grundlæggende arbejde, som jeg mener kan blive til gavn for den nye bestyrelse.