

[Lilli Gyldenkilde]

rådet med hr. Glistrups parti og med en hr. Glistrup som forhandler. De ville jo ikke vide, om et forlig, dagen efter at det var indgået, var faldet i spåner, fordi man var blevet uenig i Fremskridtspartiets gruppe og hr. Glistrup var blevet underkendt. Men våbnet, som Socialdemokraterne har, er trepartsdrøftelserne. Denne regering gennemfører ikke nedskæringer på dagpengene, så længe man vil have, at der skal ske noget ved disse trepartsdrøftelser, og derfor mener vi i SF, at vi med fuld ret kan sige til Socialdemokratiet: Det var værgerligt, at I gik ind i det sidste forlig, så meget mere som arbejderpartierne kunne have stemt sammen. Det kan de ikke mere.

Da der imidlertid er både gode ting og dårlige ting i dette forslag, vil Socialistisk Folkeparti undlade at stemme til det. Vi vil ikke tage et medansvar for det, der er lavet, for vi har ikke noget ansvar for det, men vi vil på den anden side heller ikke gå imod de dele, der er gode i forslaget.

(Kort bemærkning),

Kaj Poulsen (S):

Jeg har ikke det store kendskab til matematik, men jeg kan forstå, at fru Lilli Gyldenkilde mener, at vi skulle have klaret det borgerlige flertal her i salen ved sammen at stemme mod L 57. Jeg må indrømme, at dér slår min matematik ikke til mere.

Kan fru Lilli Gyldenkilde forklare mig, hvordan vi, SF og Socialdemokratiet, ved at stå last og brast, ryg mod ryg, kunne have forhindret vedtagelsen af L 57? Jeg synes, det er forstemmende, og jeg er skuffet over, at SF har taget den stilling, det har, til dette forslag.

SF må såmænd snakke med arbejdsministeren alt det, de vil. Fru Lilli Gyldenkilde må gå til morgenkaffe, aftenkaffe og middagsmad hos arbejdsministeren alt det, hun vil. Men vi har ikke set noget resultat af det endnu; måske fordi der er for lidt konstruktiv tænkning i SF i disse år. Det beklager vi.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg kan da godt forstå det, hvis hr. Kaj Poulsen har det lidt svært med matematik, men denne sag har jo heller ikke en pind med matematik at gøre. Jeg ved da alt om, at vi ikke har et flertal sammen her.

Det, jeg sagde, var, at man havde et våben i hænde, så man kunne have presset regeringen til at lade være med at putte det sidste, der var dårligt, ind i forslaget.

Men som hr. Kaj Poulsen rigtigt sagde i går, er der nogle, der ikke har den lille grønthandlerleksamen. Det er vi mange der ikke har, men man behøver nu ikke heller at have den for at kunne se og høre, at hr. Kaj Poulsen har lidt svært ved at forstå det, når man forsøger at snakke lidt overordnet om tingene.

Glistrup (FP):

På nogle tilhørere virkede det nok rørende, da den socialdemokratiske ordfører her allerede 8 dage før jul begyndte at tale om julegaver, men så gjorde ordføreren det, som en giver aldrig skal gøre: han gav sig til at pakke sin egen julegave ud i fuld offentlighed.

Og hvad var det så, han fandt? Jo, sagde han, her har vi virkelig den glædelige julegave, her er der 47 mio. kr. mere til arbejdsformidlingen. Det var det, han fandt deri. Og det er sikkert rigtigt – jeg tror endda, det er undervurderet – at hr. Kaj Poulsens julegave er endnu flottere. Det skulle slet ikke undre mig, om det, når finansministeren gør tingene op om et år eller to, er 147 mio. kr., når man ser på alt det, arbejdsformidlingen nu skal til at lave. Og derudover er der jo et enormt bureaukrati rundt omkring i a-kasserne og i virksomhederne, og det skal også betales.

Man kan måske huske min oplæsning fra tallerstolen af brevet fra fiskerne i Skagen om, hvordan de skulle finde ud af dette ved at ligge og skrive rundt til skipperne og andre, der i øjeblikket er i Aberdeen, eller hvor de måtte være henne, for simpelt hen at få lagt det her rigtigt sammen.

Der er virkelig penge i dette bureaukrati, det har hr. Kaj Poulsen ret i, og til at pakke denne bureaukratijulegave ud valgte hr. Kaj Poulsen af alle dage den 16. december 1988, den dag, arbejdsministerens chef omsider – tilskyndet af nogle galluptal, bevares, men han gjorde det da – udråbte som dagen, hvor man går til kamp mod bureaukratiet. På den selv samme dag har hans konservative arbejdsminister indgået et julegaveforlig, hvor det virkelige julegaveindhold er adskillige hundrede millioner mere til bureaukrati, blanketudfyldelse, tro og loveerklæringer, skemaer og blanketter. Det er det,