

□

33. møde

Fredag den 16. december 1988 kl. 20.00

Dagsorden:

1) Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 55:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige, af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. og af lov om en arbejdsmarkedsuddannelsesfond. (Forstærket indsats mod langvarig ledighed).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).

Den eneste sag på dagsordenen var:

Eventuelt: Tredje behandling af lovforslag nr. L 55:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige, af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. og af lov om en arbejdsmarkedsuddannelsesfond. (Forstærket indsats mod langvarig ledighed).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 13/10 88. Første behandling 25/10 88. Betænkning 12/12 88. Første del af anden behandling 14/12 88. Tilføjelse til betænkning 15/12 88. Anden del af anden behandling 15/12 88).

Formanden:

Dette forslag kan kun behandles i dette møde med Tingets samtykke på grund af afvigelse fra tidsfristerne. Det forudsætter – efter forretningsordenens § 43 – at $\frac{3}{4}$ af de stemmende giver tilslutning hertil.

Jeg er blevet anmodet om at give mulighed for, at medlemmer kan udtale sig forud for afstemningen. Under indtrykket af det hidtidige forløb i dag har jeg besluttet at imødekomme denne anmodning. Det vil ske inden for regler-

ne om korte bemærkninger. Derfor giver jeg hr. Glistrup ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

I syv dage og lige så mange nætter har hr. Nyrup Rasmussen og arbejdsministeren siddet og filed og filed på nogle lovttekster, som derefter er ved at komme frem til Folketingets medlemmer, og hvor jeg tror, de fleste af medlemmerne endnu ikke er kommet ned til dem i deres bunke.

Jeg har set de lovttekster og kan forsikre, at de er aldeles uforståelige for enhver, der ikke bruger timevis på at dissekere, hvad der i grunden står i de lovttekster. Men jeg kan også love, at de har betydning for tusindvis af mennesker ude over landet, hvor det som følge af affattelsen tilfældigt kan føre til, at folks økonomi bliver svækket meget kraftigt, bl.a. fordi arbejdsministeren og hr. Nyrup Rasmussen selvfølgelig ikke har kunnet overskue de mange forskellige arbejdsforhold, der er.

Derfor er det aldeles uanstændigt, hvis Folketinget på et tidspunkt, hvor folk rundt omkring i landet er til julefrokost og bestemt ikke har tid til at sætte sig ind i disse lovparagraffer, jager det her igennem, og med virkning fra 1. januar 1989 skal man rundt omkring i landet til at administrere disse meget, meget ufordøjede og svært forståelige regler.

Der er ikke nogen som helst grund til det, for baggrunden for, at denne sag hastede og altså skulle være det »påtrængende tilfælde«, som der står i forretningsordenens § 43, var udelukkende, at der var nogle mennesker, der ville miste dagpengeretten pr. 1. januar. Men selv om disse ændringsforslag ikke vedtages, men vi vedtager lovforslag nr. L 55, som det blev vedtaget ved anden behandling, vil de pågældende mennesker ikke miste deres ret.

Der er altså intet »påtrængende tilfælde«, sådan som det foreskrives, for at man kan fravige reglerne. Det er en grov fravigelse af reglerne. Normalt er der to døgn til at afgøre det, men nu, bare en halv time efter, at det er omdelt, vil man have afgørelsen.

Jeg opfordrer Folketinget til i velanstændighedens navn at lade være med at gå ind på dette lovjaskeri og til at stemme for, at der ikke gives samtykke til på nuværende tidspunkt at behandle dette forslag.